

Borgerforeningen Mols, bestyrelsen  
v. formand Jørgen Ørgård  
Gl. Kirkevej 7  
8420 Knebel

Knebel den 4. juli 2011

## **Til Borgerforeningsbestyrelsens svar på vores indsigelse mod placering af byggeriet ”Frejas Sal” på beskyttet område.**

Borgerforeningens bestyrelse har den 26. juni 2011 svaret på vores skrivelse af 6. juni 2011, og offentliggjort svaret på foreningens hjemmeside. Med al respekt for bestyrelsens svarpunkter har vi følgende kommentarer hertil:

### **Vedr. bestyrelsens konklusion:**

Det er helt rigtigt, at vores modstand ikke retter sig alene mod et enkelt specifikt byggeprojekt, men mod byggeri på omhandlede område i almindelighed. Naturbeskyttelseslovens § 17 siger i klart sprog: ”Der må ikke placeres bebyggelse, campingvogne og lignende inden for en afstand af 300 m fra skove.” Og området ligger indenfor denne beskyttelseszone. (Området ligger desuden i landzone. Samt grænser direkte op til Mols Bjerger-fredningen).

### **Vedr. Bestyrelsens punkt 1:**

Allerede den 3. juli 2006 sendte vi en officiel skrivelse til planchef Mica Leth Pedersen i daværende Ebeltoft Kommune, hvor vi gjorde indsigelse imod plan om bebyggelse mv. på det beskyttede område. Indsigelsen må derfor findes i kommunens arkiver, kopi kan i øvrigt fås ved henvendelse til os. I skrivelsen bad vi planchefen om at videresende kopi af indsigelsen til Landsbygruppen Knebel, som vel havde en relation til borgerforeningen. Kopi af skrivelsen blev desuden sendt til formanden for styregruppen for Pilotprojekt Nationalpark Mols Bjerger, samt til formanden for Danmark Naturfredningsforenings lokalkomite. (Og sidstnævnte skrev i forbindelse med sagen til os, at Naturfredningsforeningen ville behandle spørgsmålet når der forelå et egentligt forslag til *lokalplan*).

Vi er gået ud fra at vores officielle indsigelse indgik i materiale og overvejelser op til kommuneplan 2009. Men uanset kommuneplan gælder den overordnede lovgivning stadigvæk, ingen lokalplan er vedtaget, ingen dispensation fra Naturbeskyttelsesloven er givet. Og det er til enhver tid borgerens naturlige ret at henholde sig til gældende lov samt søge at opretholde naturbeskyttelsen.

### **Vedr. Bestyrelsens punkt 2:**

Vi har fuld respekt for omtalte lokale studiekredsarbejde fra foråret 2005 til sommeren 2006, (som vi som nyankomne ikke deltog i, vi flyttede til området ved årsskiftet 2005/2006). Og det er muligt at man i forlængelse af studiekredsarbejdet kan hævde, at ”en relativ stor del af byens indbyggere har sanktioneret bestræbelserne på at få fastlagt områder for boligbyggeri”, som I udtrykker det. Forskelligartede lokale interesser og ønsker tilsidesætter dog ikke hele landets demokratisk vedtagne naturbeskyttelseslov. (En lov der stærkt henvistes til da vi købte vor ejendom, og som var afgørende for vores etablering her).

### **Vedr. Bestyrelsens punkt 3+4:**

Nej, man kan ikke sige, og vi har ikke ment, at kommuneplanen – som plan – strider mod lovgivningen. Man kan lave en plan, og kommunen kan søge at fremme planen. Naturligvis. Men

hvis man ”i morgen” realiserede planen og byggede på området, så ville det stride mod lovgivningen. Lovligt byggeri vil bl.a. kræve lokalplan med høringsfase samt en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinjebestemmelse – *samt* at en given klage mod en sådan dispensation ikke tages til følge af klagemyndighed.

Samtidig er retningslinjer i en kommuneplan ikke nogen evig og hellig gral, man kan jo have foretaget en mindre god beslutning. Kommuneplaner revideres, og byrådet kan beslutte at revidere dele af eksisterende kommuneplan i henhold til planloven. Derfor er det også både nødvendigt og legitimt med en løbende borgerdebat og -kritik vedrørende kommuneplanens elementer. Og vores opfattelse og opfordring er altså, at kommunen bør revidere kommuneplanen vedrørende pågældende område og friholde området for byggeri i henhold til Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinjebestemmelse.

**Vedr. Bestyrelsens afsluttende bemærkninger:**

I skriver, at det ”er netop Borgerforeningens intention at medvirke til, at der *ikke* ses stort på naturbeskyttelseslovgivningen”. Det har vi ingen grund til at betvivle, generelt. Men lige i denne sag mener vi nu, at I netop er kommet til at medvirke til en nedvurdering og svækkelse af naturbeskyttelsen, ved at arbejde for byvækst indenfor skovbyggelinjens beskyttelseszone (på et område som desuden grænser direkte op til Nationalparken samt selve Mols Bjerge-fredningen).

Med venlig hilsen

Kirsten Nielsen-Man  
Søren Nielsen-Man  
(medlem af Borgerforeningen Mols)  
Bakken 2  
8420 Knebel