

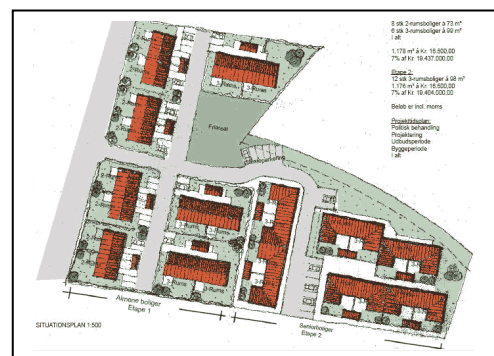
## Fælles møde om Fremtidens Landsby

*Borgerforeningen havde indbudt alle de lokalt valgte politikere, repræsentanter for Randersegnens Boligforening og repræsentanter for det nyetablerede Bofællesskab Frejas Sal til møde den 16. maj på Brandstationen i Knebel under devisen, hvordan kommer vi videre med projekterne?*

Med udgangspunkt i Borgerforeningens seneste henvendelse til kommunen [om at fremskynde sagsbehandlingen](#) drøftede direktionen, om sagsbehandlingen skulle starte i det ene eller det andet af de tre involverede udvalg: ØK, der under betingelser havde besluttet at købe burgeren, PUK som havde givet tilsagn om ny helhedsplanlægning, hvis rundkørsel var realistisk, eller i NTM, som havde bedt Borgerforeningen om at foranstalte og betale for skitseprojekt til bedste vejadgang. Resultatet af direktionens overvejelser pegede på start i udvalget for [natur, teknik og miljø](#), som havde sagen på dagsordenen den 9.5.2011. Det fremgår af mødet, at udvalget på det foreliggende grundlag ikke kan anbefale anlæg af en rundkørsel. I indstillingen til udvalget ses, ”... at Veje og Trafik tidligere i sagen har vurderet, at der ikke er behov for en rundkørsel for at løse adgangen til et sundhedshus, idet denne kan løses mere økonomisk ved en mindre udbygning af den eksisterende vej Ålshøjvej. Hvis man ønsker en ny forbindelse til hele området ved Energivej kan der også mere økonomisk etableres en ny adgangsvej til Knebel Bygade et stykke syd for Lyngevej. Denne løsning er økonomisk, vejteknisk at foretrække.”

Desværre finder Veje og Trafik ikke anledning til at se problemstillingen i lyset af borgerforeningens foran nævnte [henvendelse](#) og tidligere møder om sagen med borgmester Kirstine Bille, byrådsmedlem, Gunnar Sørensen, vejchef, vejingeniør og borgerforeningen om netop kardinalpunktet - *vejadgang til området* - på Rådhuset 17. januar d.å., hvor konklusionen blev: såfremt en rundkørsel kan placeres som Lyngevejs udmunding i Knebel Bygade, er der grundlag for at komme videre i sagen. Hvorfor mener Veje og Trafik den 17. jan., at det er en god idé at lade borgerforeningen bære og foranstalte et rundkørselsprojekt af en ekstern vejingeniør, som afdelingen selv finder kapabel, når indstillingen den 9. maj konkluderer, at en sydligere adgangsvej er vejteknisk at foretrække. Hvorfor indgår det nye forslag (en sydligere adgangsvej<sup>1</sup>) så ikke i beslutningsprocessen, når alle hele tiden har vidst, at vejadgangen er så central i spørgsmålet om at komme videre. Det er også kendt for enhver, at projektperioden for Fremtidens Landsby er af begrænset varighed, og den vejadgang, som vi her taler om, har været behandlet siden borgerforeningens [henvendelse 12. april 2008](#). Godt nok er tålmodighed en dyd. Mere end 3 år er gået med diskussion af samme problemstilling uden fremdrift. Er det anstændigt? Hvorfor skal vi blive ved med de lappeløsninger? Det må være muligt at få planlagt, hvordan man bedst får etableret forbindelse mellem øst- og vestbyen, **som vi bad om 9. april 2008**.

Endelig er det vigtigt at være bevidst om, at lokalplan på matr. 8g kan forårsage blokering af den påtænkte udvikling.



<sup>1</sup> Hvis den sydligere adgangsvej er tænkt som udkørsel ved Knebel Bygade 40, så bliver der p.t. også tale om store ekspropriationsudgifter her, idet den gamle fabrik er i privat eje og tidligere planer er ikke mere aktuelle på dette sted.

Ovenstående er samtidig en forudsætning for, at Randersegnens Boligforening kan starte sit boligbyggeri på den kommunale grund, som før nytår kunne erhverves med kommunal tilskudsprocent på 7 (og ikke 14 som nu), uden moms og med en rabat på 10%, men projektet måtte stilles i bero grundet manglende lokalplan.

Kommuneplanen peger på, at området er det 4. største vækstområde efter Ebeltoft, Rønede og

Hornslet. Aktuelt er der rent faktisk 20 familier, som gerne vil etablere et [bofællesskab](#) på arealet ved Mols Bjerge Feriecenter. Et eksperimentarium, som måske kan inspirere til nye måder at bo på i fremtiden. Hvor fællesskabet gives en højere prioritet og hvor den enkelte får flere og større muligheder for udfoldelse. Et vigtigt mål er at medvirke til at sikre at landsbysamfundet i Knebel også består i fremtiden. ”Vi ønsker at yde vort bidrag til, at Knebel også med rette kan bære titlen som Fremtidens Landsby.



Vi vil med vort byggeprojekt gerne være med til at realisere de nyeste tiltag i retning af energirigtigt byggeri. For eksempel gennem anvendelsen af de nyeste teknologier inden for jordvarme, varmevekslere, solfangere, el producerende solceller, naturlig ventilation, lagring af ind strålet solenergi etc.”

Randersegnens Boligforening er igen blandt aktørerne og foreningens arkitekt, Poul Erik Clausen har også udarbejdet et skitseforslag til dette byggeri. Poul Erik Clausen bekræftede endvidere, at Sv. Å. Nielsen, der ikke kunne deltage i mødet, havde givet P.E.C. bemyndigelse til at bekræfte Boligforeningens engagement i begge projekter.

**Blandt alle fremmødte var der fuld enighed og opbakning til at fortsætte begge boligprojekter og presse på for at få lavet en samlet planlægning for Knebel med forbindelse mellem øst- og vest- byen.**

Med venlig hilsen

Jørgen Ørgård, fmd.

Borgerforeningen Mols – Distriktsråd for Mols og Helgenæs

Mødedeltagere:

Byrådspolitikere: Gunnar Sørensen, Ole Bollesen, Erling Post

Randersegnens Boligforening: Arkitekt, Poul Erik Clausen, arkitekt, Torben Møller Eriksen

Bofællesskabet: Else Mathilde Rydahl, Bente Ahlmark, Per Pedersen og Lennart Landsfeldt.

Borgerforeningen: Jan Birk, Susanne Løcke, Birgit Müermann, Hans Erik Mikkelsen og Jørgen Ørgård.

Afbud:

Byrådsmedlem, Jørgen Brøgger, Forretningsfører, Sv. Aa. Nielsen, bestyrelsesmedlemmer i Borgerforeningen Alice Bryder, og Flemming Nygaard.