

Til Syddjurs Kommune
Att. PUK
syddjurs@syddjurs.dk

Hørings svar Molshallen

Vedr. harmonisering af tilskud til selvejende haller i Syddjurs Kommune

Indledningsvis erkendes, at harmoniseringsprocessen er yderst vanskelig. Når en af premisserne for harmoniseringen er uændrede langsigtede gældsforpligtelse for de enkelte haller forårsaget af politisk beslutning i de tidligere kommuner, vil harmoniseringen selvsagt være forbundet med umulige vilkår for fastsættelse af objektive kriterier. Det erkendes vel også i vedlagte oplæg til fordeling, der fremstår som afdelingens mere eller mindre objektive/subjektive vurderinger afhængig af de briller, gennem hvilke forslaget ses. Dog tilstås, at den afdelingsmæssige tilgang har tilstræbt muligheden for at opretholde en fornuftig drift i Molshallen.

Alternativet er, at Syddjurs Kommune overtager alle de nuværende gældsforpligtelser, hvorved man fremover langt bedre kan ligestille hallerne gennem umiddelbart lettere optimering af objektive tilskudskriterier, og dermed medvirke til at minimere mytedannelser. Nye halvbestyrelser, der ikke har været en del af processen, vil få vanskeligheder med at acceptere visdommen i et forslag, der ikke fremtræder klart gennemskueligt, og opererer med en gradvis regulering over en tidshorisont helt frem til 2025.

Det er nærliggende at henlede opmærksomheden på en sammenligning til kommunalreformen, der fortsat medfører utilfredshed over harmoniseringsprocessen, hvor manglen på objektive kriterier udgør en væsentlig frustration for adskillige politikere i det daglige arbejde.

Blandt de grundlæggende perspektiver for harmoniseringen af haltilskud blev det fremhævet som afgørende, *"at hallerne har et klart overblik over ikke kommunalt disponerede timer, så større selvstyre og fokus på tilrettelæggelse af aktiviteter er muligt – en bedre planlægning vil betyde, at hallerne selv kan sikre indtjening i "frie" haltimer"*. Men forslaget medtager ikke bestemmelser om hallernes mulighed for at generere ekstra indtægter ved udlejning, og hvordan skolernes og aftenskolernes brug af hallerne er regnet ind i forslaget.

Retten til brug og pligten til at stille til rådighed har før givet anledning til trakasserier i et nødvendigt samarbejde, og bør forebygges gennem klare retningslinjer – både for at sikre rammerne for en optimal undervisning og for at sikre at uudnyttet tid i hallerne kan anvendes til andre indtægtsgivende formål.

I den forbindelse er forskellen i timepris ikke af uvæsentlig betydning og det er ikke præciseret, hvordan skolens leje af timer er indregnet i den nye model. Det kan blive nødvendigt at se på, hvor mange timer kommunen reelt betaler for, og dermed sætte en stopper for yderligere timeforbrug, så hallerne frit kan leje dem ud til andre. Man skal betale for de timer, man bruger - både idrætsforeninger, skoler og andre. Markedsprisen spiller en langt større rolle for selvejende institutioner, end for kommunalt drevne haller.

Modellen kan synes at sætte kommunen selv i interessekonflikt. Skal Hallen skaffe sig flest mulige indtægter selv for at minimere det kommunale haltilskud, eller skal Hallen tilbyde idrætsforeninger, skoler og andre, der får kommunale tilskud, store prisrabatter for at minimere kommunens udgifter her?

Knebel, den 31. marts 2011
Med venlig hilsen