

Lad sommerfestkomiteen blive autonom

Gennem nu snart 40 år har Borgerforeningen og IF-Mols stået last og brast omkring sommerfesten på Mols. Samarbejdet grundede sig på, at begge foreninger udpegede medlemmer til en fælles komitee og en økonomisk fordeling af over-/underskud med 1/3 til Borgerforeningen og 2/3 til IFM, så også ungdomsarbejde uden for idrætsforeningen kunne opnå støtte. Sommerfestkomiteen stod for gennemførelsen og afleverede et regnskab over resultatet positivt som negativt, hvorefter de to foreninger uddelte overskuddet/delte underskuddet, takkede sommerfest-komiteen for den store og uegennyttige indsats inden årets udgang. Komiteens sammensætning har gennem årene ofte haft slagside med majoritet fra den eller den anden forening. Lige nu er Borgerforeningen i klart underskud i den balance, men gennem de mange år har det oftest været omvendt. De seneste år er kritikken over ubalancen i stigende grad kommet til udtryk helt proportionalt med størrelsen af overskud og ganske spagfærdigt, om end overhovedet med udsigt til underskud.

På mange måder er det frustrerende at arbejde så intenst og presset i komiteen, og så bare aflevere en pose penge til de to moderforeninger. Af den grund kan man sådan set godt følge komiteen i tankegangen, at den udfører arbejdet, og derfor vil den også selv stå for fordelingen af overskud. Men sådan er samarbejdet ikke skruet sammen - endnu. En aftale fungerer til aftalen opsiges. Endvidere er det rent demokratisk ganske fint, at midlerne deles ud efter arms længde princippet på grundlag af forelagt fuldt gennemsigtigt regnskab sidst på året, så der ikke opstår mistanke om favorisering eller nepotisme.

På trods af flere henvendelser lykkedes det først at få et fællesmøde i stand den 8. feb. året efter den afholdte sommerfest. På mødet forelægges ingen regnskab. Det bliver oplyst, at der er fordelt/brugt penge, og der skønnes at være et restbeløb på ca. 24.000 kr. ud af omkr. 90.000 kr. til deling i forholdet 1:2, hvorefter foreningerne så kan forsøge at tilgodese tilbageværende støtteemner efter annoncering og ansøgning. Selvom pengene er gået til områder, som fint kan tilgodeses, så er det altså ikke acceptabelt at invitere til fordelingsmøde og så møde op med et diktat ganske uden formelt mandat. I den optik kan man godt acceptere en opsigelse af samarbejdsaftalen, men vi kan ikke legalisere et forløb af fuldbyrdede kendsgerninger og sidde som garant for, at tingene går rigtigt for sig. Handlemåden er velegnet til at stimulere rygter af værste slags.

Demokratisk arbejde – uanset graden af frivillighed – kræver åbenhed, tillid, dokumentation og respekt for indgåede aftaler. Afvigelser på disse felter er egnede til mytedannelse, og aktørerne unddrager sig sjældent mistanke om ugler i mosen. Det er langt fra fremmende for et sundt og godt liv i lokalsamfundet.

Nu bringes især Borgerforeningen til at forsvare, hvorfor der kun uddeles et mindre beløb end forventet! Komiteen har jo fortalt offentligheden, at overskuddet er ca. 90.000 kr. og derfor forventes selvfølgelig, at Borgerforeningen snarest sætter annonce i avisen og efterlyser anmodninger fra ungdomsarbejdet uden for IF Mols med henblik på støtteuddeling af foreningens 3. dels overskud. Gennem almindelig forhandling kunne vi ganske udmærket have talt os frem til samme løsning, som på mødet altså allerede var en kendsgerning.

Komiteen mente heller ikke, at Borgerforeningens sponsorat af hovedgevinsten på 3000 kr. til bankospil var fremmende for et større overskud. Så alt i alt må Borgerforeningen forklare offentligheden, at den overskudsandel på 30.000 kr., som folk tror, vi har, er reduceret til ca. 5000 kr. (8000 kr. – sponsoratet 3000 kr.) Borgerforeningen kan ikke en gang imødekomme den første ansøgning på 6000.- kr. fra søspejderne, uden at skulle supplere fra foreningens kassebeholdning, medens komiteen på forhånd har fordelt resten af de 90.000 kr. inden for idrætsforeningens eget ungdomsarbejde.

På den baggrund må det vist erkendes, at den hæderkronede aftale mellem IFM og Borgerforeningen ikke mere står til troende og bør ophøre, hvis viljen til at følge aftalen ikke længere er til stede. Konsekvensen heraf er, at sommerfestkomiteen bør overdrages fuld selvstændighed med heraf følgende ansvar.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen