

En nødvendig reaktion på unødvendig arrogance

Egentlig havde vi håbet på at kunne sige tak for et godt og konstruktivt møde – Men under Stiftsøvrighedens indkaldte møde den 14.10.2010 for at vurdere den ønskede opførelse af et kombineret sundhedshus og borgerhus på kirkegrunden over for brandstationen i Knebel, blev mange af os af flere grunde fuldstændig målløse og ganske opbrugte.

1. Atmosfæren ganske forfærdelig

Den kgl. bygningsagkyndige havde slet ingen positive ting at sige om projektet. Tværtimod brugte han sine talenter på at nedvurdere såvel udkastets placering, som udformning, omfang og farvevalg. Endog projektets vision, driftsform og prisfastsættelse fik kun negative ord med på vejen, skønt hans kompetence her i sagens natur blev overskredet en del. Selv et regelsæt, hvorefter kompetencer er flyttet mellem stift og provsti fik verbale klø af den bygningsagkyndige.

Man må sige, at han brugte sin ytringsfrihed godt og grundigt til - i en atmosfære af slet skjult hån, spot og latterliggørelse - at belære de mange frivillige medlemmer af provstiudvalg, menighedsråd og borgerforening med deres rådgivere, der i meget lang tid har brugt tid og kræfter på at fremme et projekt, som i al beskedenhed *kun* skulle give sig ud for et forslag, der kunne danne grundlag/udgangspunkt for et ændret projekt.

Rådgiveren formåede ej heller at give os indtryk af sin dybere indsigt i projektet og dets baggrund. Det må vække til forundring og eftertanke, at en person i en sådan suveræn magtposition tilsyneladende har behov for at demonstrere sin betydning på en så arrogant facon. Det er yderst betænkeligt, når en rådgiver opfatter dem, der skal rådgives, som rene ignoranter.

2. Først nu – efter adskillige måneder – hører vi tale om byggegrundens markedsværdi

Provst og Stiftsøvrigheden fremfører for første gang, at grundprisen skal afspejle markedsværdien.

Projektets grundpris udgør netop et kardinalpunkt i visionen, som det er [fremgået fra dag 1](#).

Vi har i god tro beklageligvis været holdt hen i ¾ år, en kostbar tid af den relativt korte projekt-tilskudsperiode, som kunne være brugt til at finde anden placering. Den stramme tidsplan, der tilsyneladende aldrig har været annammet som betydningsfuld, har været nævnt adskillige gange.

Kommer projektet ikke i mål inden for den fastsatte tidsramme, bortfalder tilskudsmidlerne. Den forløbne tid har været spildt – desværre! Havde markedsprisen (hvordan den så end fastsættes?) været et samarbejdsvilkår fra starten, kunne meget arbejde og frustration være undgået og penge været sparet.

3. Udbudspris

Da Fredningsmyndighederne mundtligt har tilkendegivet, at der nok kan tillades dispensation fra Strandbyggelinjen til det foreliggende projekt **på grund** af det samfundsrelaterede formål og almenvellets interesser, må sælger stå i et økonomisk dilemma, når der nu ønskes en udbudspris.

Markedsværdien falder voldsomt med den sparsomme anvendelsesmulighed. Når der til føjes, at den bygningsagkyndige faktisk helst så området bevaret uden bygninger af hensyn til kirken, er det vanskeligt at forestille sig en markedspris á la f.eks. to parcelhusgrunde. Man kan vel næppe forestille sig et udbud af en grund uden anvendelsesmuligheder? Hvad vil man eksempelvis gøre, om et offentligt udbud resulterer i et bud på én krone fra Borgerforeningen som eneste indkomne bud?

Jo mere den bygningsagkyndige inspektør taler for ikke at bygge noget som helst jo lavere markedsværdi! Og var det ikke præcist det han gjorde?

4. Hvad betinger en god handel?

Så måske har Menighedsrådet og Borgerforeningen alligevel fundet frem til et [relevant prisniveau](#). I hvert fald er en meget anerkendt opfattelse af en god handel, at begge parter er tilfredse. Ligesom det er vigtigt i den sammenhæng at notere sig, at prisen ikke er anfægtet af nogen i lokalsamfundet overhovedet, ej heller

af medlemmer af provstiudvalget eller provsten selv. Der foreligger faktisk følgende mailcitater frem til nu:
"Provstiudvalget har på sit ordinære møde den 11. februar 2010 drøftet dette projekt, og det er provstiudvalgets klare opfattelse, at et sådant ville kunne styrke lokalsamfundet (Mols-Helgenæs). Provstiudvalget er derfor positiv over for en videre drøftelse og mulig gennemførelse af projektet. (Citat af mail af 15. feb. fra Provstiudvalg til samtlige menighedsråd på Mols og Helgenæs og Borgerforeningen Mols)"

" Tak for den fremsendte skrivelse om sognehus/borgerhus ved Knebel kirke, hvilket er på linje med provstiudvalgets drøftelser(4. marts).....Provstiudvalget vil dog gerne tilkendegive at vi fortsat er positive over for initiativet og gerne vil medvirke til at det kan realiseres. (8.april)..... Århus Stifts umiddelbare andel i denne sag er at meddele under hvilke forhold menighedsrådet kan deltage i initiativet.(8.april) ... Provstiudvalget er fortsat positivt over for projektet – ingen ændringer i forhold til PU's brev til menighedsrådet i juni måned. (30. aug.)

Provstiudvalget har på sit ordinære møde den 24. juni 2010 behandlet det fremsendte projekt fra Knebel-Rolsø Menighedsråd vedr. købstilbud på areal ved Knebel kirke til projekt sundhedshus og herfra ønskes oplyst:

"For at provstiudvalget kan tage endelig beslutning vedr. sagen og videresende den til juridisk bedømmelse i Århus Stift, skal vi anmode om følgende yderligere oplysninger:

Købstilbud – hvilken beregning ligger til grund for dette?

Arealstørrelse skal angives og skitseres på kort

Hvordan og på hvilken måde forestiller borgerforeningen sig et eventuelt senere samarbejde om faciliteterne med menighedsrådet, f.eks. eventuelle fælles faciliteter

Visuel visning af nybygnings placering i forhold til Knebel kirke – flere vinkler såvel indsyn og udsyn, dvs. også fra kirken og kirkegården.

Endelig vil provstiudvalget pointere, at samtlige udgifter i forbindelse med en handel skal betales af køber".

De [supplerende oplysninger](#) til [købstilbuddet](#) blev fremsendt 29. juni og har ikke senere givet anledning til yderligere drøftelser, forespørgsler eller kommentarer. Prisfastsættelsen har således ikke været anfægtet før det meget overraskende skete på mødet den 14. oktober. Faktisk er det vanskeligt i hele processen fra februar til oktober at se noget tegn på, at projektet ikke fortsat var et mål for alle parter med god vilje til at bøje sig mod fællesskabets interesser til gavn for hele lokalområdet. Den 20.okt. fik projektet [dispensation](#) fra Strandbeskyttelseslinjen, så Miljøministeriet har nu givet dispensation til såvel projektets placering som størrelse - netop p.g.a. projektets almennyttige karakter.

5. Folkekirkens samarbejde med andre parter

Projektet er – set med vore briller – et velment eksempel på, at Folkekirken netop ikke bør lukke sig om sig selv. At være omstillingsparate og nytænkende er daglige krav – også til folkekirken. Kirkens liv og vækst er løbende dagsordenspunkter, og god omgangstone er en af forudsætningerne for at sikre mange frivilliges (gen)opstilling til kommende (menighedsråds)valg.

Afslutningsvis citeres et afsnit fra kirkeministeriets Grønne betænkning¹:

"Det må anbefales, at man i sogne, provstier og stifter i forbindelse med igangsætning af nye initiativer overvejer, om der kunne være relevante samarbejdspartnere inden for de kirkelige organisationer, det folkelige foreningsliv eller de kommunale eller andre offentlige myndigheder. Det kan give mulighed for at trække på ressourcer, der allerede er til stede i lokalsamfundet, og det kan skabe nye muligheder for opgaveløsningen. Og det kan endvidere være med til at give folkekirken et tilskud af det engagement og den frivillighedskultur, der lever i foreninger og organisationer."

¹ Kirkeministeriets Betænkning 1491 Folkekirkens lokale økonomi side 43

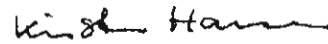
Deltagere i mødet den 14. oktober 2010 i Knebel kirke.:



Jørgen Ørgård
fmd. Borgerforeningen



Hans Erik Mikkelsen
Medl. Borgerforeningen



Kirsten Hansen
Fmd. Menighedsrådet



Søren Erik Damm
Kasserer Menighedsrådet



Birthe Kroer
Medl. Menighedsrådet

Stig Tang Petersen
Kirkeværges Menighedsrådet



Karen Margrethe Josiasen
Medl. Menighedsrådet



Frands Rosing Andersson
Sognepræst



Kurt Birk
Arkitekt M.a.a.

Underskrevne, der har læst stiftsøvrighedens referat m.v. men har været forhindrede i at deltage i mødet den 14. oktober 2010 i Knebel kirke, har efter drøftelser på menighedsrådsmøde den 27. oktober og på bestyrelsesmøde i borgerforeningen den 8. november ønsket at tilkendegive tilslutning til medsendte:

Rie Samkott
Jan P. &
Gillermann
Søren Løkke
Alice Boyden
Mant Mørvang