

Til  
Videnskabsministeren  
[min@vtu.dk](mailto:min@vtu.dk)

## Ambitionen er ganske enkelt alt for lav?

Ministeren skal have tak for at være ”meget opmærksom på, at der er områder i landet, som endnu ikke har en helt tilfredsstillende mobildækning”. Det er bestemt en [erkendelse](#). Men trist, at der ikke er vilje til forbedring. Ministeren bruger desværre sine kræfter på fortsat at flytte aben over på andre skuldre, netop som vi beskrev problemet i vores [første henvendelse](#).

Hvis landskabsmæssige udfordringer udgør uoverstigelige barrierer, hvad gør man så i f.eks. Norge, Østrig og Schweiz? Ministerens åbenbare begejstring for en løsning i Ålum imponerer os ikke. Vi har, som ministeren ved, også selv arbejdet med sagen siden 2008.

Det forekommer heller ikke rimeligt at fremhæve Skyline - (Skyline Mobiltelefoni benytter TDCs landsdækkende mobilnet) - som et for tiden godt alternativ til ingenting. Tilbud og muligheder i den branche fremsættes i en lind strøm - uigennemsigtigt, uoverskueligt og i en uendelighed, så forbrugere er fortabte i forsøg på at opnå overblik og tillid til at have disponeret fornuftigt og rigtigt. Samtidig tudes vi ørerne fulde af begejstring over, at mobilselskaberne så rigeligt har opfyldt succeskriterierne med målsætningen på 95% hidrørende fra aftale indgået i det forrige årtusinde, hvor teknologibevovelsen var voldsom og i stor kontrast til vore dages forventning. Kriteriet overlevede endog senere forhandlinger i 2005, 2007 og 2009 og står nu til troende frem til 2017. Vi mener fortsat, at det i 2011 er ganske rimeligt - endda nødvendigt - med en ambition på 100%. Sådan er det jo også for de fleste regler i Danmark, at de gælder for alle. Enkelte love starter endda med ord som: ”Enhver har....

Kunne man forestille sig, at f.eks. Skatteministeren var tilfreds med en målsætning om, at 95% betalte skat? At Sundhedsministeren var glad, hvis 95% fik adgang til sundhedsydelser? At Socialministeren var tilfreds, hvis blot 95% af værdig trængende opnåede at få den fornødne bistand? At undervisningsministeren ikke greb ind, hvis kun 95% fik tilbud om undervisning?

Videnskabsministeren ligger på maven for teleselskaberne. ”Den markedsbaserede tilgang til udbygningen af mobilnettene har været en succes”. Vist så! Men en sandhed med modifikationer, og efter vores opfattelse en utilstrækkelig begrundelse for at undlade initiativer til forbedring. Der er ret beset heller ingen grund til at være ”meget opmærksom på, at der er områder i landet, som endnu ikke har en helt tilfredsstillende mobildækning”, hvis der ikke er vilje til at se på løsningsmuligheder. Hvad skal man så med opmærksomheden? Ordet *endnu* i den sammenhæng lader også antyde, at noget er på vej, så dækningen bliver tilfredsstillende! Vendingen ”Endnu ikke” skaber en vis forhåbning om handling!

Man kan starte med netværksdeling! Det er uhørt molboagtigt med hver sin mast til hvert sit selskab. Én mast burde være tilstrækkeligt! Alternativer som indbyggede master i f.eks. flagstænger eller skorstene mv. har også set dagens lys og fungerer fint. Branchens motivation er alt for lille og koncessionsbegrebet med forsyningspligt er pensioneret! Så det er nødvendigt med både gulerod og pisk i en markedsbaseret mobildækning, når de sorte huller skal væk. Påstanden om at dækningsgraden er 99.9% er ikke dokumenteret, i så fald skulle man vel sagtens kunne udpege de 0.1%, som er udenfor. Det er ikke vores

oplevelse, at påstanden om den ekstremt høje dækningsgrad har stor korrelation til det oplevede blandt befolkningen, så påstanden savner i høj grad dokumentation. Selskaberne har forsyningsret, men ikke forsyningspligt. Hvis man dertil oplever, at også viljen til at agere - for at forbedre situationen - er dalende, så bringer vi gerne i hu to citater fra tidl. videnskabsminister, Helge Sander:

*"Desuden er det et problem, at forbrugernes tillid til telebranchen fortsat er i bund. Telebranchen bør spørge sig selv, hvad den kan gøre for at rette op på det".* Og videre:

*"Som minister er jeg klart bekymret over den manglende tillid blandt danske forbrugere til teleselskaberne. At ligge nummer 47 blandt 51 er ikke godt nok. Branchen kan ikke leve med så ringe en tillid i befolkningen år efter år".*

Der er med andre ord god grund til at råbe vagt i gevær og gøre noget ved den dalende service. **Vi kan i længden ikke leve med, at de offentlige sikkerhedsfunktioner og servicetilbud ikke kan udmøntes, fordi de er baseret på en teknologi, som ikke er til stede overalt.**

Ministeren svigter tyndt befolkede områder med sin tilfredshed med tingenes tilstand - stik imod intentionen om at styrke livet på udsatte steder. Der afsættes midler gennem EU, LAG, Stat og kommuner for at støtte landdistrikter, men paradoksalt nok er det de samme myndigheder, som ofte lægger sten i vejen for egne intentioner. Kræfterne bruges på at flytte aben over på andres skuldre i stedet for sammen at skabe grundlag for optimal løsning. Det er en dårlig service til borgerne, og gør det endnu sværere for de tyndt befolkede områder, hvor problemet er udbredt, at klare sig i konkurrencen med de store byer.

Vi har i Danmark haft tradition for forsyningspligt på f. eks. el, vand og fastnettelefoni. Derfor undrer det, at det trådløse mobilnet og højhastighedsinternettet ikke er underlagt samme princip.

Er det virkelig nødvendigt for os – som det er kendt fra organisations- og erhvervslivet - at iværksætte lobbyvirksomhed og skabe alliancer for at få rettet op på noget, som ministeren selv erkender som en svaghed, der *endnu ikke er helt tilfredsstillende*. Vi stiller ikke krav om dækning indendørs, så mobilvækning af Holger Danske dybt nede i sin kælder bliver en mulighed. **Vi ønsker blot, at rammerne for den markedsbaserede mobiltelefoni i Danmark udformes sådan, at sorte pletter udryddes, gerne gennem netværksdeling og softwarestyring med mulighed for dækningskrav, der matcher den stadig stigende offentlige service, som er baseret på, at mobilkommunikation fungerer overalt.**

Endnu en gang vil vi opfordre ministeren til at øge sit ambitionsniveau og finde løsninger sammen med de teleoperatører, der ikke viger tilbage for at markedsføre sig med bl.a. sentenser som:

*".... Det er vores målsætning at blive den mest effektive teleoperatør i Norden og kunne tilbyde de bedste sammenhængende tjenester på alle terminaler og netværk, uanset tid og sted.....", "....er den førende leverandør af kommunikationsløsninger i Danmark", ".... Vi har udviklet os fra en traditionel leverandør af fastnet- og mobiltjenester til leverandør af moderne kommunikationsløsninger", ".... På alle vigtige markeder i Danmark vil vi fortsat være en klar nummer et"....*

Ganske flotte meldinger.. uanset tid og sted!!!!!! Det vil vi meget gerne opleve, og være en del af.

Hvis ambitionsniveauet mod forventning ikke hæves, så finder vi, at teleselskaberne i betænkelig grad nærmer sig begrebet falsk reklame. "Uanset tid og sted" gælder i hvert fald ikke her hos os. Forbrugerombudsmanden vil nok ikke tøve med at give os ret i det synspunkt, om han blev spurgt!

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen for  
Borgerforeningen Mols – distriktsråd for Mols og Helgenæs.  
Jørgen Ørgård  
Gl. Kirkevej 7  
8420 Knebel