

Først beslutning, så analyse - og ikke omvendt?

Den 6. maj skulle udvalget for Natur, teknik og miljø i Syddjurs kommune tage stilling til en indstilling om, at:

1. materielgården Møllevej 4A, Knebel, nedlægges og sættes til salg.
2. oplægsplads Hjulgårdsvej 12, Knebel, nedlægges og sættes til salg.
3. værkstedsfunktionerne i Hornslet, Rønde og Ryomgård sammenlægges.
4. der udarbejdes ekstern analyse af anvendelse og placeringen af materielgårde og værksted hørende under Natur- og Vejservice med henblik på en ny fysisk organisering af materielgårde.

Af sagen fremgår det, at der bliver en årlig driftsbesparelse på 40.000 ved at afhænde materielgården i Knebel? Men ikke hvordan besparelsen opstår. Der ønskes opstillet min. 2 løsningsmodeller efter analysen, og der skal være taget højde for følgende: Rationel økonomisk drift/konkurrencedygtighed, hensyn til logistik, nærhed, maksimal udnyttelse af materialegård/gårde, vintertjeneste og salthal/haller, betjening af turistområder, rationaliseringsgevinst pr. år, effektivisering, forventede driftsbesparelser, indtægter ved salg af materialegård/gårde, anlægs/ombygningsinvestering, vurdering af materielgårde, herunder skal undersøges, om de er belagte med særlige betingelser, der vanskeliggør evt. salg.

Analysearbejdet ønskes igangsat hurtigst muligt med henblik på en senere behandling i MED-udvalg samt efterfølgende politisk behandling. Så vidt indstillingen.

Borgerforeningen skrev en mail til bl.a. formanden inden mødet i håb om at få analysen, før man overhovedet nedlagde noget. Men det lykkedes ikke at overbevise udvalget om visdommen heri, idet et flertal i udvalget besluttede at følge indstillingen.

Flertallet ønsker tilsyneladende materielgården i Knebel solgt for at skaffe penge til den eksterne analyse. Med andre ord har det hele tiden været meningen at nedlægge materielgården i Knebel - analyse eller ej! Den stipulerede besparelse på 40.000 kr. vil aldrig blive verificeret! Man har ikke fundet det nødvendigt at forklare hverken driftsbesparelsen eller de nu meget længere transportafstande – sådan kan det gøres! Ja, vist!

Men er det en rimelig fremgangsmåde? Ved at fjerne en del af analysegrundlaget er man da helt sikker på, at der ikke sættes spørgsmålstejn på det allerede besluttede salg.

Set med vore briller sælger man én af fem materielgårde – endog den, der dækker det største areal - for at skaffe økonomi til en uvildig analyse som beslutningsgrundlag for, hvad der skal ske med de fire resterende.

Vi synes, at det var mere rimeligt at lade alle fem materielgårde indgå i analysen så beslutningsgrundlaget var fyldestgørende. Nu afventer vi byrådets logiske beslutning!

Med venlig hilsen
Borgerforeningen Mols – Distriktsråd for Mols og Helgenæs