

Knebel, den 4. december 2009

Til  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Fiskeridirektoratet  
Nyropsgade 30  
1780 København V  
Att. Vicedirektør [Birgit Bolgann](#)

## Mon 3. gang er lykkens gang? Vedr. Revurdering af tilladelse til opdrætsanlæg nr. 238 af muslinger i Knebel Vig

Tak for svar af 17. november.

Desværre er Direktoratet veget uden om eller har undladt at svare på formuleringen i vores henvendelse. Vi skrev:  
*"Det er jo en kendsgerning, at såvel regionale, som lokale myndigheder har fremført synspunkter, som taler for ikke at give tilladelse. Heri var Fiskeridirektoratet faktisk enig iflg. afslaget af 14. juli 2008. Derfor forekommer det besynderligt, at tilladelsen alligevel dukker op uden de nødvendige ændringer i beslutningsgrundlaget".*

I høringsbrevet 22. sept. genfremsætter Syddjurs Kommune de tidligere fremsendte betænkeligheder ved projektet foruden at der sættes spørgsmålstegn ved de afledte konklusioner fra den af ansøger fremsendte dokumentationsrapport fra DMU/Dansk Skaldyrscenter fra februar 2008 vedr. Blåmuslingeopdrættet Fase 3).

Den 25. sept. 2008 skriver Fiskeridirektoratet til ansøger, at Syddjurs Kommunes høringssvar ikke giver anledning til ændring af tidligere afgørelse af 18. juli, **dvs. at afslaget står ved magt.**

Den 11. nov. 2008 orienterer Fiskeridirektoratet pludselig Syddjurs Kommune om, at man har til hensigt at give virksomheden Marifood ApS tilladelse til etablering af muslingeopdrætsanlæg i Knebel Vig.

På intet tidspunkt bliver det oplyst, at der er sket sådanne ændringer i beslutningsgrundlaget, som kan forårsage den ændrede holdning. Selv den tekniske rapport fra DMU/Dansk Skaldyrscenter (DSR) er inkluderet på tidspunktet for sidste afslag af 25. sept. **Direktoratets beslutningsgrundlag for tidligere afslag er således uændrede.** Fiskeridirektoratet fulgte indsigelserne fra Miljøcenter Århus og Syddjurs kommune og gav afslag hele 3 gange i Knebel Vig. **Hvordan kan man så nå frem til den modsatte konklusion fra 25. sept. til 11. nov. og hvorfor er det så vanskeligt at oplyse den, hvis der er en sådan?**

De fremsendte klager afvises på stribe med henvisning til den tekniske rapport fra DMU/Dansk Skaldyrscenter (DSR), Samme rapport som både kommunens forvaltning og som lektor Kim Mouritzen fra Århus Universitet sætter faglige spørgsmålstegn ved eller vurderede at være "baseret på et helt utilstrækkeligt videnskabeligt grundlag". Der betragtes i teksten fra Universitetsnotatet og tidligere argumenter repeteres velvidende – må man formode – at notatet fra Århus Universitet undergraver den argumentation. Rapporten er et centralt dokument i sagsforløbet, fordi Fiskeridirektoratet efter vores opfattelse bruger denne rapport kritikløs til at formulere vilkår i den senere tilladelse til virksomheden – vilkår der omhandler problemstillinger, som slet ikke er belyst i rapporten, eller kun er belyst sporadisk.

Endvidere forsøger Direktoratet at berolige med ønske om fremtidige initiativer vedrørende sulfid-målinger. Der står ikke at man faktisk har besluttet at gøre det til et krav, og heller ikke, hvilken tidshorisont vi evt. snakker om. – Et forsøg på at sende sagen til hjørnespark i en kommissionsagtig proces. Mon ikke vurderingen i øvrigt er, at det ikke kommer til at ske, fordi det simpelthen bliver for dyrt for opdrætteren. Tilbage står, at man har valgt at overhøre den

faglige ekspertise (eller i hvert fald den fra Universitetet i Århus) og fortsætte med at gamble med Knebel vigs miljøtilstand.

Vedr. mailen af 20.08.2008 til **udviklingschefen** i Syddjurs kommune frem for **miljøkontoret** oplyser Fiskeridirektoratet, at mailen til den pågældende er sendt inden for kommunens mailadresser. Fiskeridirektoratet har således korresponderet med kommunen.

**Hvordan man nu end vender og drejer det, så er det en kendsgerning, at mailen:**

**From:** Stig Prussing (FD)

**To:** mto@syddjurs.sk

**Cc:** marikultur@hotmail.com; stsch@aar.mim.dk; Elsebeth Brandt Andersen (FD)

**Subject:** VS: Høringsvar vdr. ansøgning om tilladelse til opdrætsanlæg til muslinger i

Århus Bugt. Sagsnr. 2008-00040 og 2008-01288 Til **Udviklingschef** Michael Tolstrup, Syddjurs Kommune

Fiskeridirektoratet har ved skrivelser af 18. juli 2008 givet afslag på to ansøgninger om muslingeopdrætsanlæg i

henholdsvis Knebel og Begtrup Vig. Afslagene på ansøgningerne var delvis begrundet af de forbehold som er

fremført i udtalelse af 14. juni 2008 fra Syddjurs Kommune til de to ansøgninger. Rasmus Bjerregaard har

efterfølgende rette henvendelse til Fiskeridirektoratet og oplyst, at Syddjurs Kommunes udtalelse til sagerne muligvis

er givet på et fejlagtigt grundlag, og anmodet direktoratet om at opfordre kommunen til at revurdere deres udtalelse,

hvilket Fiskeridirektoratet herved gør.

**helt klart viser, at Direktoratet går nye veje i henvendelsen til kommunen.**

Det forstærkes af en anden mail:

**From:** Stig Prussing (FD)

**To:** Morten Hundahl Pedersen

**Cc:** Michael Tolstrup; Rasmus Bjerregaard; Schwærter, Steen; Elsebeth Brandt

Andersen (FD)

**Subject:** Høringsvar vdr. 2 ansøgning om tilladelse til opdrætsanlæg til muslinger

Sagsnr. 2008-00040 og 2008-01288 Til Natur- og miljøchef Morten Hundahl, Syddjurs

Kommune Fiskeridirektoratet har ved mail af 20. august 2008 anmodet Syddjurs Kommune

(Udviklingschef Michael Tolstrup) om revurdering af udtalelsen af 14. juni 2008 om to

ansøgninger om muslingeopdrætsanlæg i henholdsvis Knebel og Begtrup Vig.

**Hvorfor bliver udviklingschefen bedt om at befordre en revurdering, når udtalelsen af 14. juni kommer fra kommunens miljøafdeling?**

Direktoratets bemærkning om, at "Fiskeridirektoratet således har korresponderet med kommunen" er efter vores opfattelse heller ikke egnet til at øge tilliden i sagsbehandlingen.

På vegne af Borgerforeningen Mols



Jørgen Ørgård  
Formand