

Emne:

VS: Beredskabschefens dilemma

---

**Fra:** Jørgen Ørgård [mailto:oergaard@post.tele.dk]

**Sendt:** 2. marts 2011 09:13

**Til:** 'brand@norddjurs.dk'

**Emne:** Beredskabschefens dilemma

### Beredskabschefen har selv skaffet sig et dilemma.

Det hedder Risikobaserede vurderinger og overordnede betragtninger.

Han indstiller til sin kommission, at der flyttes en tankbil fra Allingåbro til Rønede, fordi der er to i Allingåbro og ingen i Rønede. Det begrundes fagligt ud fra risikobaserede vurderinger og støttes endog af Beredskabsstyrelsen.

Og det er i dagordenen gjort klart for medlemmerne:

*Den ekstra vandtankvogn Allingåbro havde, var krævet af Beredskabsstyrelsen, da Rougsø Sønderhald ønskede at nedlægge branddammene.*

*Den bestemmelse der gjorde, at Allingåbro skulle have en ekstra vandtankvogn er fjernet ved indførelsen af den risikobaserede dimensionering.*

*Begrundelsen for at flytte vandtankvognen til Rønede er, at de ikke har en vandtankvogn.*

*Rønede havde i 2009 46 udrykninger og Allingåbro havde i 2009 79 udrykninger, hvor den ekstra vandtankvogn blev brugt 14 gange, derfor er det en beredskabsfaglig rigtig beslutning, at flytte vandtankvognen derhen hvor den gør størst gavn.*

Det lyder ganske logisk, fagligt forsvarligt og rigtigt - endog med overliggende, statslig myndigheds tilslutning. Så langt så godt!

Men så popper et hovsa forslag op i kommissionen fra repræsentanter i Norddjurs: (Her er man altså ikke tilfreds med den fagligt velunderbyggede beslutning)

Allingåbro kræver fortsat to tankbiler – selvom det lige er begrundet, at én bil er nok.

Hovsaløsningen bliver så, at Mols og Helgenæs behøver ingen – den del af Syddjurs kommune, som er blandt de langsomst fremkommelig.

Kommissionen savner her en begrundelse for at gennemføre forslaget. Det kommer sig ikke så nøje. Beslutningen gøres midlertidig, så der i mellemtiden kan fremstilles en analyse, som ud fra **nye** risikobaserede vurderinger begrundes, at Allingåbro igen skal have to biler. Det bliver da lidt spændende at se, om Beredskabsstyrelsen vil lade sig trække rundt i manegen. Beredskabsstyrelsen har jo en gang sagt, at Allingåbro godt kan nøjes med én tankvogn. En beslutning, som beredskabschefen jo må have været helt enig i siden han kun foreslog flytningen **fra** Allingåbro til Rønede i sin indstilling til kommissionen. Nu skal han altså i gang med at forklare, at der er ændrede risikobetonede forudsætninger.

Da beredskabschefen uvist af hvilke årsager på mødet ikke fastholdt sin begrundelse for flytningen **fra** Allingåbro, når kommissionen impulsivt var i færd med at undergrave begrundelsen ved uden videre at flytte en erstatningsbil **til** Allingåbro, så må man jo kunne forklare, hvorfor man kan gøre begge dele ud fra samme begrundelse.

Både **fraflytning** og **tilflytning** af tankbil i Allingåbro begrundes med, at *"beslutningen er truffet ud fra overordnede betragtninger omkring beredskabet på Djursland"* og yderligere tilføjes: *"Beslutningen er taget ud fra risikobaserede vurderinger, som ligger til grund for anvendelsen af vores materiel i det samlede beredskab"*.

Javel for en overfladisk betragtning lyder det jo plausibelt, men er reelt så fagligt modsætningsfyldt, at det skrider til himlen.

Hvis begrundelsen stod til troende, så burde beredskabschefen da have indstillet en flytning af tankbilen fra Knebel til Rønede uden om Allingåbro.

I håb om at tankbilen forbliver i Knebel!

Jørgen Ørgård

Med venlig hilsen

**Jørgen Ørgård**, Fmd.  
Borgerforeningen Mols  
Distriktsråd for Mols og Helgenæs  
Gl. Kirkevej 7  
8420 Knebel  
Tlf. 86 35 12 25 el. mobil 40 28 99 18  
[www.borgerforeningen-mols.dk](http://www.borgerforeningen-mols.dk)  
[formand@borgerforeningen-mols.dk](mailto:formand@borgerforeningen-mols.dk)  
[www.molsportalen.dk](http://www.molsportalen.dk)