



Ebeltoft kommune
Teknisk forvaltning
Postboks 131
Lundbergsvej 2
8400 Ebeltoft

Knebel, den 27. februar 2003

Vedr. statusændring af Mols Bjerge Feriecenter.

Borgerforeningen Mols har på sin generalforsamling den 31. januar 2003 og på det efterfølgende bestyrelsesmøde den 24. februar behandlet forvaltningens henvendelse i brev af 9. januar 2003.

Bestyrelsen er opmærksom på, at foreningen ved sådanne udtalelser kan blive taget som gidsel og ende som en lus mellem to negle: Kommunen og borgerne, samt at foreningen kun vil blive hørt i "ufarlige" sager eller i sager, hvor kommunen har brug for at "dække" sig bag foreningen. Det har imidlertid i mange år været foreningens formål at holde sig informeret og opnå indflydelse på den lokale planlægning og udvikling og det er bestyrelsens vurdering, at denne mulighed overstiger de førnævnte risici.

På generalforsamlingen og under bestyrelsens behandling af sagen er der fremkommet synspunkter som - vel ikke overraskende - både er for og imod og hovedformålet med en sådan lokal diskussion er vel også snarere at få argumenterne frem end at opnå konsensus i lokalområdet.

Vi er opmærksom på, at henvendelsen snævert drejer sig om den rolle feriecenterets hoteldrift spiller i lokalsamfundet, men det er væsentligt for os at medtage de bredere argumenter, der har været fremført i debatten.

- For at vurdere spørgsmålet har det været fremført, at det er nødvendigt at vide mere om de økonomiske muligheder for hoteldrift på stedet.
- Det er ligeledes nødvendigt at kende klausulens indhold for at kunne vurdere forholdet: Indebærer klausulen, at der til hotellet skal være knyttet en restaurant. Skal husene/værelserne kunne lejes for én dag ad gangen (som et hotel).
- Det virker ikke som en hensigtsmæssig konstruktion, at lade 25 ejerlejlighedsejere være hotel- og restaurationsværter.
- Hoteldriften er således illusorisk hvad der yderligere understreges af, at værelserne/husene er eller ønskes solgt til ejerlejligheder og altså snarere fungerer som sommerhuse end som hotelværelser.
- Der er større chance for at sommerhusene vil blive brugt som sådan end at husene vil blive brugt som hotelværelser. Sommerhusene giver således den største omsætning i området.



- Klausulen er jo netop indføjet for at undgå at Feriecenteret udvikle sig til en camoufleret sommerhusudstyknings. Det var jo oprindeligt netop Planstyrelsens begrundelse for at kræve klausulen anvendt.
- Det var ligeledes visionen at etablere en samlet virksomhed med beværtning og overnatning.
- Molsområdet har mere brug for sengepladser i hotel end i sommerhuse. Førstnævnte er der mange af og feriecenteret skulle medvirke til at styrke turistlivet i Molsområdet.
- Hvis hoteldriften omfatter opretholdelse af en restaurant, vil det styrke lokalsamfundet, idet restauranten vil fungere som samlingssted og selskabslokale, mens et sommerhusområde ville indtage en mere passiv rolle.
- Hoteldriften har betydet flere arbejdspladser.
- Eftersom husene ikke oprindeligt er opført som sommerhuse, ligger de meget tæt og vil - som sommerhusområde - kunne udvikle sig til slum bl.a. på grund af manglende udearealer. Sommerhusgrunde er jo netop ofte større end grunde til helårshuse. Er der i øvrigt ikke et problem med brandsmitte mellem de tætliggende huse?

Vi ved, at stedet har været brugt som mødested for lokale foreningen og som selskabslokale ved lokale arrangementer, men det nøjagtige omfang heraf kender vi ikke, og det er jo også stærkt afhængigt af det koncept stedet drives efter. Et andet koncept herunder et andet kvalitetsniveau kunne give en større lokal tilknytning.

Som det fremgår, vil vi undlade at fremkomme med en egentlig indstilling.

Med venlig hilsen
på bestyrelsens vegne

Leif Johannessen