

## **Indsigelse mod forslag til lokalplan nr. 200 - Containerplads i Knebel.**

De små pladser må ikke nedlægges. Forslaget forudsætter tilsyneladende, at alle de små opsamlingspladser på Mols og Helgenæs nedlægges og at alt storskrald samles i Knebel. I "Affaldsplan 1990-1997", som er godkendt af byrådet i september 1991, fastlægges det, at der på Mols-Helgenæs findes faste containerpladser i Tved, Vrinner og ved Femmøller Strand og at der findes vandrecontainere i Skødshoved, Kongsgårde, Strands, Fuglsø, Knebel og Grønfeld. Den 10.1.95 har Udvalget for Teknik og Miljø besluttet, at der skal etableres én containerplads i Tirstrup og én i Knebel og at der i Knebel samme sted tillige skal etableres en materielgård. Vi gør indsigelse mod, at udvalget således nedlægger en ordning, som i sin struktur er velfungerende og som er kendt og værdsat af de lokale beboere, og vi protesterer mod, at det kan gøres uden Byrådets godkendelse. Der er gode eksempler på, at små pladser fungerer godt. Kommunen har afholdt et "teknikermøde" en torsdag eftermiddag klokken fire samtidig med byrådsmødet. I mødet deltog fem medlemmer af Borgerforeningen. Ingen andre. Til gengæld har Borgerforeningen afholdt et møde hvori deltog i alt ca. 45 personer. Blandt de der tog ordet, var der enighed om, at en model som Ringkøbing kommune har gennemført, ville være velegnet til at blive afprøvet på Mols/Helgenæs: En lidt større plads samt omkring seks mindre pladser, én i hvert sogn, betjent og renholdt af lokale foreninger og lignende. Borgerforeningen opfordrer byrådet til at gennemføre en sådan struktur og herunder udføre en omhyggelig analyse af, hvor pladserne kan være. En fordel er, at de mange pladser jo hver især kan være langt mindre, end én stor. Med én, central plads ender skraldet i mergelgraven. Formålet med at samle alle containerpladserne i én er altså, at kommunen kun skal hente skrald ét sted, kun anlægge én plads, kun bemane én plads, kun sortere ét sted. En rationel tankegang. Men er den nu alligevel fornuftig? Kommunen skal kun hente skrald ét sted, ja, men så skal de, der skal af med skraldet køre i stedet for. Fra Sletterhage, fra Skødshoved, fra Grønfeld, - alle skal køre til Knebel. Men gør man det? Fra Sletterhage til Knebel er der 15 km. Mon ikke affaldet ender i en plantage eller i en mergelgrav for at undgå at køre 30 km.? Er det ikke bedre at én lastbil kører til Skødshoved end at 20 personbiler med trailere kører den anden vej? I en større by er det hensigtsmæssigt med en central løsning, men i et landdistrikt som Mols/Helgenæs skal der tænkes anderledes. I øjeblikket ser det ud til, at det er transportsektoren, der vil løbe løbsk med hensyn til energiforbruget. Det er netop projekter som dette, der fremmer den forkerte udvikling. Jo tættere pladserne ligger på boligerne jo større ansvarlighed. Beboerne føler større ansvar og der er en større selvjustits, når affaldspladserne ligger i nærheden af deres boliger. Der kunne ofres penge på belægning, indhegning, beplantning og belysning på de små pladser. Der kunne komme en mand rundt dagligt og rydde op og instruere i pladsens brug og affaldets sortering. Ja, man kunne nøjes med at have pladsen åben, når pladsmanden var til stede. Eller - som i Ringkøbing - kunne man lade lokale have ansvaret for åbning og orden. Det vigtigste er, at vi lærer os selv og hinanden den sortering af affaldet, som er nødvendig, hvis vi ikke skal gå til i vores eget skidt. Vi skal sortere i husholdningerne, på arbejdspladserne og på affaldspladserne. Der påhviler her kommunen en stor pædagogisk opgave, som ikke er løst endnu. Uanset om der er tale om en stor eller en lille plads, vil man vel ikke lukke folks sorte plasticsække op og kontrollere, om der nu er det rigtige affald i. Der er kun én vej frem. Vi må alle være bevidste og føle os ansvarlige. Byrådet må i gang. Borgerforeningen Mols foreslår derfor, at byrådet tager en grundlæggende diskussion om disse spørgsmål. Borgerforeningen anbefaler, at de eksisterende små pladser delvis bevares, men at de indrettes, indhegnes, afskærms, betjenes, rengøres og vedligeholdes, så de kommer til at fungere, og at kommunen opprioriterer et informationsarbejde om pladsernes brug og affaldets sortering. Dette skal foregå som et samlet initiativ, en samlet plan for hele kommunen og ikke kun hvis lokale tager initiativet. Hvor skal Knebel udvikle sig hen? Hvis kommunen fastholder, at den rigtige løsning er én plads for hele Mols/Helgenæs eller hvis man vælger at anlægge en mindre plads,

mener vi, at den valgte placering i Knebel er uheldig. Den manglende kommuneplan gør, at vi i dag ikke har besluttet, i hvilken retning Knebel skal udvikle sig. Efter at People Knitwear har "sat sig" på byens mest værdifulde udviklingsområde og byggegrunde til boliger, er mulighederne begrænsede. En udvikling mod syd begrænses af Kirken og Skellerup Enge. Mod øst langs Lyngvej og Porskærvej løber man hurtigt ind i Molsfredningen, som sammen med areal reserveret til Lyngparken og en skovbyggelinie kun efterlader plads til 4-5 huse. To af byens vandboringer er også placeret her. Så er der kun den nordlige retning tilbage,- og her lægges containerpladsen som en prop. Den nordlige udviklingsretning må gøres attraktiv. Når man nu i mange år har forsøgt at få erhverv til at lægge sig i erhvervsområdet, er det så et gavnligt signal at sende ud, at man får en skraldeplads som nabo, hvis man vil lægge sig der? Man er i fuld gang med at byggemodne nye grunde ved Præstemarken. Det er byens nuværende vækstområde. Mon skraldepladsens placering vil fremme salget af grundene? På samme måde spærrer Materielgården for byens nordlige udviklingsretning. I Grenaa har man netop - med store udgifter - flyttet den kommunale materielgård udenfor byen. Den lå i vejen, generede og støjede, dér hvor den lå inde i byen. Vi ved godt, at vi producerer affald når vi lever og arbejder, men lige som landmanden ikke lægger sin mødding i forhaven, men diskret omme bag ved, skal skraldepladsen ikke ligge på en bakkeskråning fuldt synlig ved byens indkørsel, som byens vartegn. Naboerne kom først. De færreste er interesseret i at have en stor skraldeplads som nabo, så det er en vanskelig opgave at finde en egnet plads. Der må tages udstrakt hensyn til eventuelle naboer, de kom jo først og kan ikke sådan lige flytte sig. Noget andet er, når pladsen først ligger der. Så kan folk jo afgøre, om den generer dem og lade være med at købe hus i nærheden. Virksomheden Nardos er netop flyttet til Møllevej skråt overfor skraldepladsen, men først efter at have investeret store summer i en ombygning fik den nye ejer nys om sagen. Ifølge den eksisterende lokalplan kunne han risikere at få en mindre håndværksvirksomhed over for sig, men hvilken medicinalvarefabrik er interesseret i at få en skraldeplads som genbo? I øjeblikket tænker man på at placere et Brandværnsmuseum på gården Aldershvile og regner med 15.000 besøgende om året, som allesammen så skal forbi skraldepladsen. Hvor skal pladsen så ligge? Den optimale placering for en skraldeplads må være for enden af en blind vej f.eks. skjult i en grusgrav eller i det mindste lavt i terrænet og ikke lige ud til en vej, hvor mange mennesker skal passere dagligt. Så man kommer til pladsen, når man har brug for det,- og ellers ikke. Borgerforeningen opfordrer byrådet til at søge pladser ud fra ovennævnte kriterier. Med hensyn til Knebelområdet vil Borgerforeningen pege på følgende muligheder: Bag ved bakken ved det nye rensningsanlæg. Her kunne man have mandskabsfaciliteter fælles med rensningsanlægget. Hvis Materielgårdens store bygninger ikke kan tillades på denne plads, kan Materielgården lægges i erhvervsområdet på en mere tilbagetrukket plads f.eks. i tilknytning til Fælleslagerets store planlagre. Her vil de synes mindst. Borgerforeningen vil opfordre til, at man undersøger, om containerpladser kan anlægges i skove. Fra Lyngvej ad grusvejen mod Tindhulen lidt inde til venstre i skoven ligger der en plads, som i dag bruges af en lokal vognmand netop til oplag af containere. Det er godt eksempel på en egnet plads, som vil kunne skjules fuldstændig af beplantning, som bare vil blive en del af skoven. Borgerforeningen henstiller til Byrådet, at den del af erhvervsområdet, som ligger nord for Møllevej og hvor containerpladsen er foreslået, trækkes ud af erhvervsområdet, så der åbnes mulighed for en boligudvikling på stedet under hensyn til en rimelig afstand til møllerne. Som bekendt er det jo plads til boliger, der mangler. Pladsens indretning Fastholder kommunen yderligere, at den valgte placering er den eneste rigtige, har Borgerforeningen nogle bemærkninger hertil. Indenfor det område hvor containerpladsen tænkes anlagt, falder terrænet ca. 4,5 meter. Det kan medføre, at pladsen dels må graves 2 meter ind i terrænet og dels bygges 2 meter op, for at pladsen kan blive vandret. Skal der yderligere placeres en afskærmende vold på skråningens top, vil hele anlægget altså rage mere end 4 meter op set fra hovedvejen. Det bliver med andre ord meget synligt. Det bør derfor fremgå af lokalplanen, at

skraldepladsen så vidt muligt bør graves ind i terrænet,- ikke bygges ud. Med People Knitwear's terrænreguleringer in mente må man sige, at det er et meget vanskeligt sted at placere en plads, som helst skal være nogenlunde vandret,- ellers løber det forurenede overfladevand jo ud i landbrugsjorden. For at sikre oversigtsforhold foreskriver den gamle lokalplanen, at en femmeter zone langs vejen tilsås med græs og beplantes med fritstående grupper af buske og træer. Den nye lokalplan angiver yderligere plantning af hæk. Al skjulende hækplantning bør være stedsegrøn. Indkørslerne til pladsen bør forsynes med "visuelle sluser", forskudte hække, som forhindrer direkte indkik over pladsen gennem gitterlågerne. Hvis der både skal optages højdeforskel og yderligere anbringes en jordvold, vil det optage langt mere plads, end der er vist på kortbilag 1 og 2. Hvis højdeforskellen er 2 m og jordvolden ligeledes 2 m bliver den samlede vold 13 m bred ved grunden. Møllevvej følger terrænet og stiger kraftigt langs med containerpladsen. Hvis pladsen skal være vandret, bliver der problemer med til- og frakørslerne. Med den viste placering vil der blive vanskelige udkørselsforhold. En udadgående kurve næsten på bakketoppen forhindrer udsynet. De eventuelle store højdeforskelle mellem plads og vej, gør det ikke bedre. Der bør derfor regnes med mere end fem meter som oversigtszone. Ifølge lokalplanen er den tidligere lokalplan for området stadig gældende, men i denne er der kun anført en forældet støjgrænse på 60 dB(A) døgnet rundt. Det vil sige, at der næsten ikke er begrænsninger på den støj, der må komme fra skraldeplads og materielgård. I den nye plan bør der indføres tidssvarende støjgræser. Hvis byen skal kunne udvikle sig mod nord, må der gøres plads til en vej forbi skraldeplads og materielgård. Ellers er byen da helt spærret inde.

På vegne af  
Borgerforeningen Mols  
Tved, den 25. Marts 1996  
Martin Brandt formand