

Knebel, den 7. november 2012

Til
Regionsrådet i Region Midt
v/Formanden, Bent Hansen
Regionshuset
Skottenborg 4
8800 Viborg

Åbent brev

Kære Bent Hansen

Hvorfor skal placeringen af lægehelikopter og akutlægebil ikke vægtes ud fra samme kriterier!

Regionsrådets formand mener, at lighedsprincippet skal gælde for helikopterplacering; medens antalsaspektet indtil videre gælder for akutlægebilens placering i Grenaa!

I [den politiske uenighed](#) om, hvorvidt Region Midtjyllands og Nordjyllands fælles akutlægehelikopter skal flyve fra Karup, Aalborg eller Skive afviser formanden for Region Midtjylland, Bent Hansen, blankt, at Region Nord peger på Aalborg som base for helikopteren. I Aalborg er der ellers en meget stor befolkningskoncentration. Han peger i stedet på en mere [central placering](#) i Skive som den optimale placering, hvis så mange yderområder som muligt skal dækkes ind. **Formanden lader her antalsaspektet vige for lighedsprincippet.**

På Djursland har Regionsrådet vægtet modsat. På trods af adskillige begrundelser for en central placering af akutbilen midt på Djursland - der uden ekstra midler kunne leve op til lighedsprincippet - har regionsrådet valgt befolkningskoncentrationen og ladet akutlægebilens have udgangspunkt i Grenå, ganske vist kun midlertidigt. **Men her må lighedsprincippet vige for antalsprincippet.**

Da helikopteren stort set altid rykker ud i fugleflugtslinje, medens akutlægebilens ofte må frem ad kringlede veje, var det vel strengt taget mest nødvendigt at lade akutlægebilens fremfor lægehelikopteren placere centralt og ikke omvendt.

Ganske vist afslørede så vel indstillingen som [debatten i regionsrådets møde 30. maj](#) om dagsordenens punkt 5: [Afrapportering vedrørende status for det præhospitale område](#) at beslutningen om at placere akutlægebilens i Grenaa kun er midlertidigt.

Fra debatten lød udtryk som: *En vis harmonisering er ønskelig. Der skal justeres. Visse placeringer af akutlægebilens trænger til gevaldig løft. En udfordring i det sydlige Djursland. De meget lige veje fra Grenå*



Udrykning sker altid i fugleflugtslinje og fra central placering!



Udrykning ofte ad kringlede vejstrækninger og fra perifer placering!

taler for placering i Grenå, som om det ikke er de samme veje, vi kører på, hvis akutbilens rute endevendes. Ikke et ord om, at forskellen i responstid på henholdsvis 8 min (Grenå), 20 min. (Ebeltoft), 21 min (Rønne) og 28 min. (Knebel) kunne udlignes i alle fire områder til omkring 15 min (regeringens måltal) ved flytningen af bilen uden merudgift til eksempelvis Kolind. Derimod en del snak om regionale krige mellem Nord- og Syddjurs og debat i meget følsomme vendinger. Set med vore briller har vi til stadighed undgået følsomme udtryk, idet den slags argumenter sjældent opnår saglighedens karakter.

Fakta er jo: at det koster ikke yderligere at flytte bilens udgangspunkt. Ganske vist lød der på mødet meldinger om, at det vil blive dyrere at køre fra Kolind til Grenå, hvor de fleste opgaver (29%) var i 2011, men ikke et ord om, at det vil blive tilsvarende billigere at køre til præcis lige så mange opgaver (28.9%) i det sydlige Syddjurs. Politik er jo det muliges kunst og aftalen med Norddjurs kan man ikke sådan åbent stå ved uden at bekræfte lidt skindemokrati i høringsrunden, som blev gennemført efter 25. november 2011. Disse - regionens egne oplysninger - kan politikerne ikke afvise med sætningen: ”Jeg har det godt med, at bilen er placeret i Grenå”.

Der manglede heller ikke opfordringer til at lægge låg på debatten. ”Der er argumenter for og imod placering begge steder”, blandet godt op med henstillinger om at ”nedtone den følsomme debat i de to kommuner - selv Kofi Annan og Syrien indgik i ordvalget” – og dertil en diskret omdefinering af akutbilens funktion under mødet. På regionens egen hjemmeside er akutbilen defineret som **supplement til ambulancerne**, men i regionsrådet hersker ikke helt enighed om, hvad akutbilen er knyttet til. Akuthospital, sundhedshus eller sundhedsklinik, hvordan det nu indpasses bedst i den enkelte relation. Kriteriet for at være akutbil er ikke mere et entydigt begreb. At akutlægebilen og ambulancen dertil skulle mødes for at halvere afstand og tid f.eks. midt mellem Grenå og Rønne lyder som en romantisk joke, når ambulancen skulle til et hospital i enten Randers eller Århus. Så rendezvoustanken har vel størst effekt mellem Grenå Havn og Grenå By.

Måske er det mest uheldige, at rådets opfordring til at standse debatten om placeringen står i skærende kontrast til rådets egen beslutning: ”Bilen placeres **indtil videre i Grenå**” og udvalgsformandens: ”Kan altid diskuteres” og ”At der ikke er tale om status quo” lægger også op til fortsat debat. Det mest positive ved ordvalget **indtil videre** er, at placeringen måske alligevel ikke forekommer embedsmændene eller regionsrådet som den helt rigtige placering. Og det kan man jo kun give dem ret i! Når der alene er én akutlægebil, skal den nødvendigvis tilgodese hele området og ikke kun en brøkdel af befolkningen. Og bemærk så venligst, at vores argumentation immervæk har været udgiftsneutral hele vejen.

Skønt ganske uden merudgifter (hovedargument i hele debatten) valgte Regionsrådet at prioritere Grenå, selvom rådet omkostningsfrit kunne nedsætte urimeligt store responstider for adskilligt flere mennesker på Djursland ved at placere bilen midt på Djursland. Det tager vi til efterretning indtil videre. Det må vi leve med indtil videre. Viljen til gratis forbedring var ganske enkelt ikke til stede i mødet de. 30. maj i år. Vore bange anelser om skjult dagsorden og indgået sær aftale med Norddjurs blev desværre øget i stedet for afkræftet.

På den baggrund må vi fastholde - akkurat ligesom Bent Hansen gør i sagen om placeringen af lægehelikopteren - at en centralt placeret akutlægebil midt på Djursland har den største mulighed (hvis så mange yderområder som muligt skal dækkes ind - som Bent Hansen udtrykker det i helikoptersagen) for at leve op til sit formål: At være et præhospitalt tilbud, som er et supplement til ambulancen.

I samme åndedrag afventer vi spændt Regionsrådets udmelding om, hvad beslutningen ”indtil videre” indebærer, eller hvornår begrebet ”indtil videre” finder sin afløser. Vi imødeser gerne, at formandens logiske argument for placering af lægehelikopter også danner udgangspunkt for en tilsvarende logisk placering af akutlægebilen på Djursland.

Med venlig hilsen

Jørgen Ørgård
Fmd. for Borgerforeningen Mols –
Distriktsråd for Mols og Helgenæs
Gl. Kirkevej 7
8420 Knebel