

Til Syddjurs kommune
Byrådet

Vedr. Budgetkatalog 2014

Hvis nedskæringer på basale områder i et distrikt skal finansiere
By forskønnelse i et andet distrikt eller råderum for politikere på flere millioner
til nye forslag, så er vore fælles ressourcer ikke tilstrækkelige endnu!

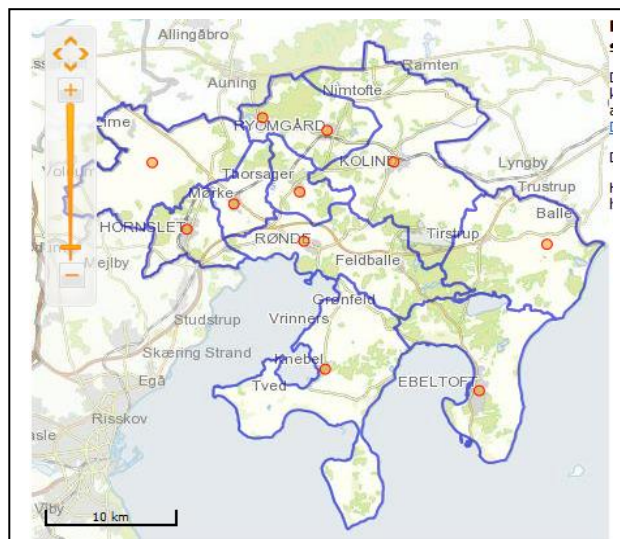
Det er efterhånden en fast tradition med Mols og Helgenæs i fokus, når manglende penge, besparelse, reduktion eller harmonisering kommer på tale. [Tankbil](#), snerydning, gadelys, [fortove](#), [kollektiv](#) trafik, gratis [skolebus](#), fjernelse af [materielgård](#), [haldrift](#), enhedsledelse af skole og børnehaver, juniorklub, ungdomsklub, ungdomsskole, Molsskolens [overbygning](#), akutlægebil, mobiltelefoni og bredbånd.

Forslag til reduktion i det fremlagte budgetoplæg 2014 er ikke nogen undtagelse snarere en gentagelse, endog med konkret forslag uden alternativer (i modsætning til tidligere):

Molsskolens overbygning foreslås flyttet til Ebeltoft, så Molsskolen fremover kun skal rumme 0-6. kl. Juniorklub, ungdomsklub samt ungdomsskole nedlægges, og telebus ordningen forsvinder. I sandhed en besparelse, der rammer særdeles hårdt på Mols og Helgenæs.

Plandistriktet betragtes af enkelte personer sådan lidt fordomsfuldt, og der høres udtalelser som: *"Jamen, har I da ikke selv valgt at bosætte jer på Lars Tyndskides mark, så kan I vel ikke forvente en sporvogn forbi hver tiende minut"* - (også hørt blandt politikere valgt i byområder i vores egen kommune). Disse opfattelser tilskriver vi i sidste ende manglende kendskab til de faktiske forhold. Kommuneplan, befolkningsprognose og bosætningsanalyse viser noget ganske andet:

- 1. Af kommuneplanen** ses bl.a. skolernes placering og størrelser. Molsskolen ligger hensigtsmæssigt og centralt midt i et af kommunens største skoledistrikter med lange skoleveje og endog meget langt til naboskoler i forhold til næsten alle andre skoler. Elevtalsmæssigt er skolen placeret i midten – hverken som den største eller den mindste - og har elever nok til mindst en fuldt udbygget 1-spolet skole 0.-9. kl. Det kan således ikke være det faldende elevtal, som begrunder flytning af en hel overbygning.
- 2. Befolkningsprognosen** viser tilbagegang i planperioden 2013-2025 på skolerelevante aldersgrupper for samtlige skoler i kommunen. Molsskolen er måske heller ikke på det felt lige skolen med den største tilbagegang. I øvrigt er ressourcetildelingen til skolerne elevbaseret, så med faldende elevtal



Navn	Adresse	By	Klasser
Marienhoffskolen	MARIENHOFFVEJ 1	8550 Ryomgård	0.-9. 395 elever
Pindstrupskolen	SKOLEVEJ 1	8550 Ryomgård	Specialskole (anta
Kølind Centralskole	BUGTRUPVEJ 27	8560 Kølind	0.-9. 417 elever
Ådalsskolen	ÅDALEN 2	8544 Mørke	0.-9. 335 elever
Thorsager Skole	KLØVERVANGEN 6	8410 Rønne	0.-6. 175 elever
Mørke Skole	KIRKEVEJ 13	8544 Mørke	0.-9. 255 elever
Rønne Skole	SKREJRUPVEJ 1	8410 Rønne	0.-10. 556 elever
Hornslet Skole	BALLESVEJ 6	8543 Hornslet	0.-9. 762 elever
Rosmus Skole	BISPEMOSEVEJ 5	8444 Balle	0.-9. 276 elever
Ebeltoft Skole	ØSTERALLE 19	8400 Ebeltoft	0.-9. 766 elever
Molsskolen	SKOLETOFTEN 17	8420 Knebel	0.-9. 380 elever

daler udgifterne. Elevflytning medfører også flytning af ressourcer. Hvorfor kan elever kun flyttes én vej? Der er samme mulighed den modsatte vej? Endelig er der mulighed for at regulere på skoledistrikternes grænser, evt. med en bufferzone som f.eks. blev etableret mellem Toftevangskolen og Skelhøjeskolen i fordums dage.

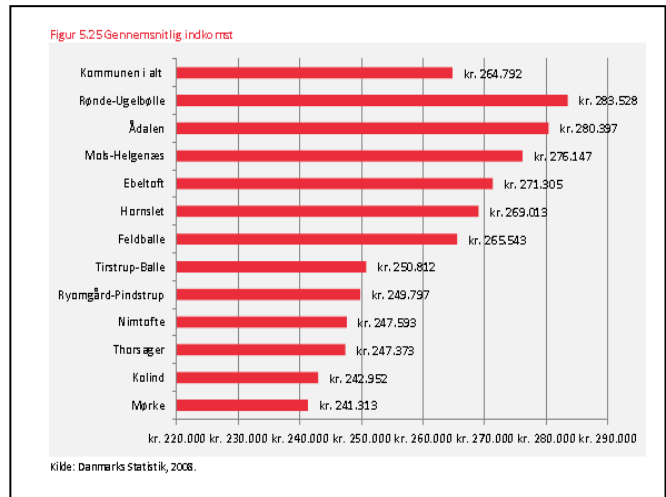
1	årgange	1. Ebeltoft	2. Hornslet	3. Rønede	4. Mols	5. Ryomgård	6. Kolind	7. Lime	8. Balle	9. Mørke	10. Thorsager	11. Feldballe	12. Nimtofte
2	0	58	8	17	18	-7	0	-13	6	-1	-6	-4	-4
3	7-16	-198	-168	-82	-95	-90	-59	-99	-33	-29	-83	-33	-22
4	9-13	-103	-67	-42	-18	-66	-30	-48	-23	-10	-51	-26	-7
5	14-18	-141	-79	4	-61	-9	-52	-32	-27	-45	-35	-3	-40
6	0-99	612	645	633	290	286	30	-212	-5	-2	-22	-9	-33
7	Indb.dd	8985	6175	4609	3866	3738	3141	2729	2258	2103	1685	1415	1253

Udvalgte årgange som de fremgår af befolkningsprognosen

Det fremgår endvidere af befolkningsprognosen, at der samlet set sker befolkningstilvækst i halvdelen af plandistrikterne, medens der noteres tilbagegang for de resterende.

Den opmærksomme læser vil bemærke, at Mols og Helgenæs (til overraskelse for nogen?) i den sammenhæng passerer såvel Ryomgård som Kolind plandistrikter/skole-distrikter, både hvad angår indbyggertal (række 7) og vækst (række 6), for slet ikke at nævne de nyfødte (række 2), hvor det fremgår, at netop de to skoler Ebeltoft og Mols har de største kvotienter.

3. Bosætningsanalysen har (sikkert for mange – især fordumsfyldte) en overraskende pointe, idet en opgørelse over den gennemsnitlige indkomst i de forskellige distrikter viser, at det ikke nødvendigvis er de tætpakkede områder, som bidrager mest til kommunekassen.



Det fjerde største distrikt kommer i fremtiden til at bestå uden fuldt udbygget folkeskole, juniorklub, ungdomsklub og ungdomsskole, hvis budgetforslaget vedtages! Det vil minimere tilflytning og befordre lyst til fraflytning. Salgsvideoen må ændres væsentligt! Elendigt signal!

4. Er der en sammenhæng?

Det er interessant, at byrådsdebatten om planlægning bruger en del tid på at få de rigtige signaler i fokus. Således var der kun ét [ændringsforslag](#) i plandebatten, som trængte sig på: Byrådet brugte en del tid på at få overskriften til at være:



Syddjurs Kommune - vi gør det muligt.

Byrådet vil, at "Syddjurs Kommune skal være rammen om det gode liv for alle vores aktive og engagerede borgere". (citater fra kommuneplanforslaget). Knebel er populær som [bosætnings](#) by. Byen har haft den største procentvise tilvækst i Syddjurs næst efter Ugelbølle. [Lokalavisen](#) har på Boliga.dk fundet frem til, at byen er den mest populære på Djursland.

Derfor er det forstemmende, når byrådet så fremlægger voldsomme begrænsninger for et enkelt distrikt: Det blå Bybånd skal stoppe ved Rønde, Tved, Knebel og Vrinners [nedgraderes](#) fra lokalbyer til landsbyer uden for Det blå Bybånd. Efter befolkningsprognosen er der faktisk større belæg for at medtage Det vestlige Mols i Det blå Bybånd med en tilvækst på 290, end at lade Det grønne Bybånd omfatte Kolind med en tilvækst på 30. (Det skal ikke forstås, som om Kolind skal udelukkes fra Det grønne Bånd, snarere en argumentation for inklusion af Vestmols i Det blå Bånd).

Det er ikke muligt at udnytte [ledige gårdbygninger](#) i Knebel. [Omfartsvejen](#) om Knebel tages af bordet, og der er ingen forslag til løsning af trafikproblemerne i Knebelbro. Kun to [kommunale byggegrunde](#) i hele distriktet. Og nu et budgetforslag, der reducerer Molsskolen til forskole på trods af, at det er den 5. største skole i kommunen, beliggende i det arealmæssigt største skoledistrikt med de længste skoleveje og dyreste (selvbetalte) skolebustransport og den mest innovative [bestyrelse](#), med besparelser ved fællesledelse på institutioner. Juniorklub, ungdomsklub og ungdomsskole fjernes. Molshallen er i knibe efter harmonisering af hal driften. Besparelser i kollektiv trafik ramte især Mols og Helgenæs (Der var nu heller ikke meget kollektiv trafik andre steder at spare på). Lyngparken skiltes med Lillerup (Rønde). Flytning af materielgården bevirker, at traktorer skal køre til Mørke for at tanke, som om der ikke var en sådan mulighed mere lokalt, og tiden kunne bruges bedre. Og endelig **skal de tre børnehaver staves sammen i ledigblevne**, ganske uegnede lokaler til formålet på Molsskolen. Det er ikke uforståeligt, om en og anden her i området kunne få den tanke, at det var ikke så lidt bedre og billigere før kommunalreformen at bo og leve på Mols og Helgenæs.

Der er en del for byrådet at rette op på, hvis da ikke overskriften (**Syddjurs Kommune - vi gør det muligt**) blot skal henføres til skåltalernes overdrev. **Byrådet er i vores optik stille og roligt i gang med at nedprioritere og amputere Mols og Helgenæs**, der jo i.h.t. Bosætningsanalysen (Epinion) har mange af de kvaliteter, som efterspørges, herunder parametre som gode forhold for børn og unge – altså indtil videre?

De evindelige og gentagne forslag om at nedlægge eller flytte overbygningen på Molsskolen snart til Rønde og snart til Ebeltoft fremmer endvidere dygtige læreres lyst til at finde mere stabil ansættelse på andre skoler.

Man må afslutningsvis stille spørgsmålet: **Hvad er det, der gøres muligt på Mols og Helgenæs**, når kommuneplanen reducerer og nedprioriterer i forhold til tidligere kommuneplan. Når forslag til budget 2014 fjerner væsentlige funktioner, og det om Plandistrikt 4 (Mols og Helgenæs) hedder i [temahæftet](#) side 3: *"Gode lokale samfund bliver båret af det lokale fællesskab og af lokale kræfter og ildsjæle. Det er væsentligt for kommunen at understøtte det gode, lokale initiativ. Det er ligeledes væsentligt, at denne udvikling sker på lokalt initiativ og med en finansiering, der både kan være baseret på eksempelvis statslige og private fonde og puljer eller kommunale midler"* og på side 4: *"Udvikling i kommunens landsbyer og landområder skal derfor fortrinsvist ske på lokalt initiativ, engagement og med en finansiering, der kan være baseret på eksempelvis statslige og private fonde og puljer og støttet med kommunale midler"*. Det er faktisk meldingen til kommunens 4. største udviklingsdistrikt. Temahæftet (s.5) anfører endog: *"at kystbyerne Vrinners – Knebel – Tved rummer potentialet til at blive en næste etape i byvækstområdet "Det blå bånd - Kalø Vig-området"*. Hvorfor denne svingdørspolitik? Vi mærker allerede, at projekter her ikke kan fremmes uden selvfinansiering - stiprojektet mellem Knebel og Vrinners dog undtaget, selvom det er statens stipulje, der finansierer en stor part.

Med venlig hilsen

På vegne af bestyrelsen for
Borgerforeningen Mols – distriktsråd for Mols og Helgenæs.
Jørgen Ørgård
Gl. Kirkevej 7
8420 Knebel