

Akutbilen bliver i Grenaa indtil videre

Regionsrådet talte mere om lokaldebattens form end om dens fakta

Efter at have hørt den i mere en time lange debat i regionsrådets møde 30. maj om dagsordenens punkt 5: [Afrapportering vedrørende status for det præhospitale område](#) er det vanskeligt at frigøre sig fra tanken om, at Borgmester Jan Petersen på forhånd havde ret i sit [indlæg](#) i den lokale presse, hvor han allerede 25.11.2011 udtrykte: **Akutlægebilen skal blive i Grenaa - Basta!** Borgmesteren **fik** ret. Regionsrådet er bundet til en ensidig aftale om placering af akutlægebilen i Grenå. Borgmesteren skrev bl.a.: *"Vi betragter lægebilen som en del af det nye sundhedshus i Grenaa, som åbner i 2012 med blandede regionale, kommunale og private sundhedsmæssige funktioner"*. Og videre: *"Enhver der har fulgt debatten i forbindelse med lukningen af Grenaa Sygehus ved, at lægebilen indgår som en integreret del af de funktioner, Region Midtjylland fremover bidrager med til opbygningen af sundhedshuset"*. Borgmesteren afslutter: **"Kommunen forventer, at regionens politikere fastholder de funktioner, der skal indgå i regionens del af sundhedshuset – herunder placeringen af lægebilen"**.

Var det måske ikke præcist, hvad regionsrådet gjorde sådan pakket lidt ind i vendinger om, at *hvis der var penge, så ville vi gerne gøre det bedre for alle. Opgradering af akutlægebiler i Horsens og Randers vil sikkert også afhjælpe de værste problemer på Djursland. En vis harmonisering er ønskelig. Der skal justeres. Visse placeringer af akutlægebilen trænger til gevaldig løft. En udfordring i det sydlige Djursland. De meget lige veje fra Grenå taler for placering i Grenå, som om det ikke er de samme veje, vi kører på, hvis akutbilens rute endevendes.*

Ikke et ord om, at forskellen i responstid på henholdsvis 8 min (Grenå), 20 min. (Ebeltoft), 21 min (Rønne) og 28 min. (Knebel) kunne udlignes i alle fire områder til omkring 15 min (regeringens måltal) ved flytningen af bilen uden merudgift til eksempelvis Kolind. Derimod en del snak om regionale krige mellem Nord- og Syddjurs og debat i meget følsomme vendinger. Set med vore briller har vi til stadighed undgået følsomme udtryk, idet den slags argumenter sjældent opnår saglighedens karakter.

Fakta er jo: at det koster ikke yderligere at flytte bilens udgangspunkt. Ganske vist lød der meldinger om, at det vil blive dyrere at køre fra Kolind til Grenå, hvor de fleste opgaver (29%) var i 2011, men ikke et ord om, at det vil blive tilsvarende billigere at køre til præcist lige så mange opgaver (28.9%) i det sydlige Syddjurs. Politik er jo det muliges kunst og aftalen med Norddjurs kan man ikke sådan åbent stå ved uden at bekræfte lidt skindemokrati i høringsrunden, som blev gennemført efter 25. november 2011. Disse - regionens egne oplysninger - kan politikerne ikke afvise med sætningen: *"Jeg har det godt med, at bilen er placeret i Grenå"*.

Der manglede heller ikke opfordringer til at lægge låg på debatten. *"Der er argumenter for og imod placering begge steder"*, blandet godt op med henstillinger om at *"nedtone den følsomme debat i de to kommuner - selv Kofi A. Annan og Syrien indgik i ordvalget"* - og dertil en diskret omdefinering af akutbilens funktion under mødet. På regionens egen hjemmeside er akutbilen defineret som **supplement til ambulancerne**, men i regionsrådet hersker ikke helt enighed om, hvad akutbilen er knyttet til. *Akuthospital, sundhedshus eller sundhedsklinik*, hvordan det nu indpasses bedst i den enkelte relation. Kriteriet for at være akutbil er ikke mere et entydigt begreb. At akutlægebilen og ambulancen dertil skulle mødes for at halvere afstand og tid f.eks. midt mellem Grenå og Rønne lyder som en romantisk joke, når ambulancen skulle til et hospital i enten Randers eller Århus. Så rendezvoustanken har vel størst effekt mellem Grenå Havn og Grenå By.

Måske er det mest uheldige, at rådets opfordring til at standse debatten om placeringen står i skærende kontrast til rådets egen beslutning: *"Bilen placeres **indtil videre** i Grenå"* og udvalgsformandens slutreplik: *"At der ikke er tale om status quo"* lægger også op til fortsat debat. Det mest positive ved ordvalget *indtil videre* er, at placeringen måske alligevel ikke forekommer embedsmændene eller regionsrådet som den helt rigtige placering. Og det kan man jo kun give dem ret i! Når der alene er én akutlægebil skal den nødvendigvis tilgodese hele området og ikke kun en brøkdel af befolkningen. Og bemærk så venligst, at vores argumentation immervæk har været udgiftsneutral hele vejen.

Skønt ganske uden merudgifter (hovedargument i hele debatten) valgte Regionsrådet at prioritere Grenå, selvom rådet omkostningsfrit kunne nedsætte urimeligt store responstider for adskilligt flere mennesker på Djursland ved at placere bilen midt på Djursland. Det tager vi til efterretning indtil videre. Det må vi leve med indtil videre. Viljen til gratis forbedring var ganske enkelt ikke til stede. Vore bange anelser om skjult dagsorden og indgået særaftale blev desværre øget i stedet for afkræftet.

Med venlig hilsen
Jørgen Ørgård
Fmd. Borgerforeningen Mols