

Til Byrådet
Syddjurs Kommune
Rådhuset
8400 Ebeltoft

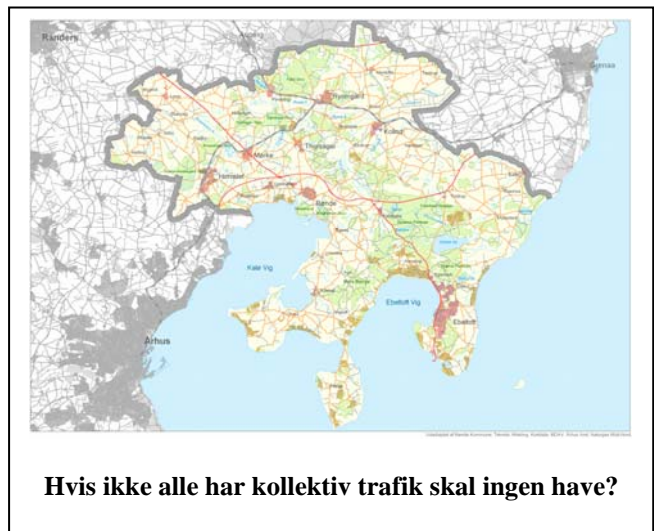
Vedr. Den ensidige nedskæring af kollektiv trafik

Indledningsvis vil bestyrelsen for Borgerforeningen Mols gerne udtrykke enighed med byrådet i, at det verserende kommunale serviceniveau af og til skal underkastes et grundigt eftersyn, så det løbende kan dokumenteres, om alt er, som det skal og bør være efter byrådets anvisning.

Men det er ikke lige det, der har været udgangspunktet for den voldsomme forringelse af den kollektive trafik i Syddjurs kommune.

En bunden opgave har været udstukket til forvaltningen: Spar 800.000 kr. på den kollektive trafik i Syddjurs kommune.

Og på byrådsmødet roste man så forvaltningen for et grundigt arbejde. Jamen har forvaltningen gjort andet end at sende opgaven i byen til et eksternt firma, Trapeza A/S, som til gengæld leverer varen uden smålig skelen til konsekvenser. Det fremgår dog, at reduktionen løber op i 13,3 % af den samlede udgift – uden tvivl noget mere end forudsat ved budgetvedtagelsen, hvor 5%´s reduktioner var normalen.



Desværre er der også nogle manglende indtægter ved gennemførelsen af reduktionen. 80.000 kr. skønner Trapeza A/S. Hver tur koster 3,50 kr. altså må der have været omkring 20.000 betalende passagerer i perioden. Men der ser jo tomt ud i de busser, siger mange mennesker, og formanden for Udvalget for natur, teknik og miljø har ved selvsyn konstateret, at der kun var tre med bussen, da han foretog sin inspektion. Så grundlaget er gennemarbejdet, mener han og flertallet.

Man kan også holde og vente på toget ved overkørselen af Grenåvej i Risskov i lang, lang tid, og når toget så endelig kommer, har man såmænd også kunnet konstatere en særdeles lav belægning uden for myldretiden. Det er vel næppe et argument for at nedlægge togafgange til Grenå. Og i så fald ville der nok blive en voldsom protest fra både Rosenholm, Mørke, Ryomgård og Kolind.

Kollektiv trafik er jo netop en opgave for det offentlige, som enten løser den selv eller via udlicitering – fordi tyndt befolkede områder ganske enkelt ikke er profitgivende nok til at drive en ordentlig forretning. Der bindes penge i halen på billetter både her, og fx i Det kongelige Teater og mange andre steder. Men det kræver en ordentlig analyse at finde ud af, om det er (u)rimeligt!

Og det lader Trapeza A/S sig ikke gå på af. Man har leveret et - og kun et - svar på, hvordan den kollektive trafik i den tidligere Ebeltoft kommune kunne reduceres med 890.000 kr. minus 80.000 kr. i manglende billetindtægt. Hele 10.000 mere end det ønskede beløb. Måske for at sikre sig, at besparelsen også kunne rumme penge til firmaet for at løse den enkle, ensidige opgave uden alternativer!

På den måde er politikerne sat ud af spillet. De har jo intet at vælge imellem. Hvor er den gode forvaltningsskik, at hjælpe politikerne til at prioritere mellem forskellige konsekvenser?

I beslutningsgrundlaget anføres, at alt skal forblive som det plejer i "gamle" Midtdjurs, Rønede og Rosenholm. Ved en sammenligning af disse kommuner indbyrdes, er der i Midtdjurs den største udgift til kørsel, såfremt der korrigeres for befolkningstallet. Trapeza A/S oplyser videre, at mange forhold påvirker behovet for skolebuskørsel; men umiddelbart virker udgiften i Midtdjurs høj. Om det er muligt at finde besparelser kræver en nærmere analyse af kørslen, og herunder om kørslen kan optimeres ved en forskydning af ringetiderne på skolerne. Men det er ikke undersøgt!

Her er ikke nævnt med et ord, at man kunne harmonisere billetprisen. Billet skal fortsat alene indløses i den besparelsesramte del af Syddjurs kommune. Pudsigt nok også den del, der som de eneste fik en skatteforhøjelse.

Det fremgår endog – hvis man kikker lidt dybere i sagen - at hvor de manglende busser skulle have bragt elever til svømning, idrætshaller, på ekskursioner mv. overlades det nu til skolerne, daginstitutionerne og de øvrige tidligere brugere selv at skaffe sig den fornødne transportmulighed og betaling selvsagt. **Den udgift indgår ikke i beslutningsgrundlaget**, men overlades først og fremmest Molsskolen og Rosmus skole mv.

Med andre ord siger den rådgiver, der har været anvendt, at opgaven er løst; men beslutningsgrundlaget er ikke fyldestgørende.

Over 20.000 passagerer må nu finde alternative transportmuligheder, skoler, institutioner og andre må selv finde ressourcer til transport.

Borgerforeningen vil udtrykke sin protest mod besparelser baseret på for ringe et beslutningsgrundlag. Byrådet har tidligere ændret på sine budgetintentioner bl.a. i en sag fra Mørke, hvor der både er tog, bus og stadigvæk bibliotek, så hvorfor skulle det ikke være muligt at skaffe sig et bedre beslutningsgrundlag vedr. reduktion i den kollektive trafik for Syddjurs kommune?

Med venlig hilsen
På vegne af Borgerforeningen Mols

Jørgen Ørgård
Formand