

Fra: Søren Nielsen-Man <sn-man@mail.dk>
Sendt: 30. oktober 2011 15:33
Til: Jørgen Ørgård; 'Gitte Müermann (E-mail)'; 'Susanne Løcke'; 'Alice Bryder Pedersen'; 'Jan Birk'; 'Hans Erik Mikkelsen'; 'Flemming Nygaard'; 'Jørgen Ørgård'
Cc: 'Gunnar Sørensen'; olebo@syddjurs.dk; erlpo@syddjurs.dk; henning-eg@mail.tele.dk
Emne: Re: Randersegnens Boligforenings krise og potentielle byggeprojekter i Knebel

Kære formand for Borgerforeningen Mols, Jørgen Ørgård

Dit svar på vores mail synes lidt uafbalanceret. Og jeg forstår ikke din tone og ophidselse, som forhåbentligt skyldes misforståelser og forhastet læsning. Lad mig tage dine punkter:

1.

Du noterer syrligt, at bestyrelsen tidligere er gjort bekendt med vores synspunkter, og at argumenter ikke bliver bedre af at blive gentaget. Når jeg læser Borgerforeningens offentlige skrivelser gennem tiden, er det nu ikke svært heri at finde gentagelser af argumenter og synspunkter. Hvilket jo er helt i orden, det hedder *demokrati*, debat og legitime forsøg på fremme af synspunkter. Det er alles ret, din – men også vores.

Når det er sagt, så er vores mail netop ingen gentagelse, men en skrivelse der inddrager de helt nye og højst relevante oplysninger om den Boligforening, som Borgerforeningen i foråret 2011 meddelte skulle være central aktør i byggeprojekter i Knebelområdet. Det burde jo sådan set være Borgerforeningen selv som gik ud og oplyste om disse nye forhold, i stedet for at overfalde dem der formaster sig til sagligt og roligt at påpege den nye udvikling.

2.

Du ”trøster” os med at den fratrådte forretningsfører (og hermed vel Randersegnens Boligforening) i alle sager som relaterer til Knebelprojekterne har bevæget sig indenfor gældende regler. Det er godt og vigtigt at høre. Men synes du da ikke at det er *helt rimeligt og relevant*, at borgere i området mener at man skal være opmærksom og interessere sig for forhold omkring den Boligforening der skulle bygge i området, og hvis ageren af økonomer og medier nu er blevet betegnet som *skandaløs og ulovlig*?

Og så finder du det nødvendigt at pointere, at du selv har en ”ganske fortræffelig indsigt i, hvad der er tilladt”. Det har vi aldrig haft eller udtrykt tvivl om. Men Randersegnens Boligforening har *ikke* haft den indsigt, ifølge det oplyste. Og det var altså Boligforeningen og ikke Borgerforeningen som skulle bygge!

3)

Mest forbløffende er din vrede over, at vi har tilladt os at sende kopi af vores mail til Tved Sparekasses Fond. Helt bortset fra at en borgerforeningsformand ikke skal blande sig i hvem borgerne sender post til, så er kopien til Tved Sparekasses Fond fuldstændig naturlig og udramatisk:

I en udsendt mail af 3.10.11 henviser Borgerforeningen (via et link) til sin ansøgningsskrivelse til Tved Sparekasses Fond, hvori borgerforeningen begrundet sit ønske om at stå for udarbejdelse af lokalplan for Knebel. Man henviser heri specifikt til Randersegnens Boligforenings ønske om at bygge boliger i Knebel, og oplyser at Boligforeningen desværre bremses grundet manglende lokalplan. Man informerer videre om, at ”kommunen har bedt om, at Borgerforeningen selv betaler for den nødvendige planlægning”; og på dette grundlag anmoder Borgerforeningen ”Tved Sparekasses Fond om 100.000 kr. til dette formål”. Efterfølgende har Tved Sparekasses Fond så ydet 60.000 kr. til formålet, ifølge Borgerforeningen.

Det er således klart, at Fonden interesserer sig for en lokalplan for Knebel, og det er ligeledes klart at spørgsmålet om Boligforeningens bebyggelse af det Naturlovsbeskyttede område er knyttet til denne lokalplan. På ovenstående baggrund er det fuldstændigt naturligt at sende en kopi af vores mail, som netop relaterer sig til både lokalplan og Boligforening, til Tved Sparekasses Fond som en *orientering*.

Din insinuation om at vores kopi til Fonden skulle være udtryk for et ønske om at Fonden trækker sin støtte tilbage, er derfor grebet ud af den blå luft. Jeg synes det er prisværdigt at Fonden støtter lokale aktiviteter. Samtidig går jeg da ud fra, at Fonden interesserer sig for og gerne informeres om forhold vedrørende projekter som Fonden donerer penge til. Men under alle omstændigheder er lokalplanlægningen, dens styrelse, organisering og finansiering, et alment og demokratisk anliggende som der skal være åbenhed og ytringsret omkring – og ikke et halvprivat anliggende for en Borgerforeningsbestyrelse.

Dit personlige og vrede udråb, fordi en selvstændig borger uden dit samtykke har sendt en mailkopi til Fonden (”*det havde jeg ganske enkelt ikke ventet fra din side!!!!*”) taler for sig selv. I øvrigt har vi to da vist aldrig mødt hinanden eller talt sammen.

Til dine ord om vores ”personlige interesser”: Hvis du affærdiger en vilje til at støtte og opretholde landets Naturbeskyttelseslov som blot ”personlige interesser” – så er det din ret. Vi flyttede hertil grundet det frie skovnære land, efter at være blevet overbevist om at Naturbeskyttelsesloven ville blive respekteret på arealet. Men hvis en aktør, efter at alle demokratisk bestemte procedurer er overholdt og klagemuligheder udtømt, engang får grønt lys til at igangsætte byggeri på det pt. beskyttede område, så vil vi da acceptere det. Naturligvis, hvad ellers! På samme måde må Borgerforeningsformanden uden grovheder acceptere, at nogle på demokratisk vis søger at undgå en sådan fravigelse af Naturbeskyttelsesloven.

Endelig: Jeg håber ikke at din vrede svarmail er udtryk for den attitude som Borgerforeningens ledelse vil indtage overfor borgernes forslag og synspunkter, når og hvis Borgerforeningen skal stå for udvikling af en ny lokalplan. Det ville være stærkt kritisabelt og uacceptabelt i en demokratisk proces hvor alle gerne skulle være lige – både Jørgen Ørgård og Jørgen Hattemager! Hvis Borgerforeningsbestyrelsen (som – med al ære og respekt – trods alt ikke er udgået af et demokratisk valg blandt alle borgere) ikke formår at hæve sig rimeligt køligt og uvildigt over vandene, så kan Borgerforeningen næppe være rette instans til at styre udviklingen af en lokalplan for området og alle dets borgere.

I Borgerforeningens skrivelse til Tved Sparekasses Fond, hvori bestyrelsen ansøger om penge til lokalplanlægning, oplyser man at ”kommunen har bedt om at Borgerforeningen selv betaler for den nødvendige planlægning.” Som orientering sendes en kopi af din mail og denne svarmail derfor til Syddjurs Kommune, som vel skal tilse og være ansvarlig for at planlægningsarbejdet varetages rimeligt uvildigt og afbalanceret, og uden at bære urimeligt præg af en borgerforeningsbestyrelses mulige lokale positioner og kæpheste.

Knebel den 30. oktober 2011

Med venlig hilsen
Søren Nielsen-Man
Borger i Syddjurs Kommune (og medlem af Borgerforeningen Mols)
Bakken 2
8420 Knebel
Tlf. 86365683; 23115683; 22234593
Mail: sn-man@mail.dk

(Kopi af Jørgen Ørgårds mail samt denne svarmail sendes som nævnt til kommunens planområde, kopi sendes desuden til Danmarks Naturfredningsforening Syddjurs)

----- Original Message -----

From: [Jørgen Ørgård](mailto:Jørgen.Ørgård@tele.dk)
To: '[Søren Nielsen-Man](mailto:Søren.Nielsen-Man@tele.dk)'; '[Gitte Müermann \(E-mail\)](mailto:Gitte.Müermann@tele.dk)'; '[Susanne Løcke](mailto:Susanne.Løcke@tele.dk)'; '[Alice Bryder Pedersen](mailto:Alice.Bryder.Pedersen@tele.dk)'; '[Jan Birk](mailto:Jan.Birk@tele.dk)'; '[Hans Erik Mikkelsen](mailto:Hans.Erik.Mikkelsen@tele.dk)'; '[Flemming Nygaard](mailto:Flemming.Nygaard@tele.dk)'; '[Jørgen Ørgård](mailto:Jørgen.Ørgård@tele.dk)'
Cc: '[Gunnar Sørensen](mailto:Gunnar.Sørensen@tele.dk)'; 'olebo@syddjurs.dk'; 'erlpo@syddjurs.dk'
Sent: Thursday, October 27, 2011 7:09 PM
Subject: SV: Randersegnens Boligforenings krise og potentielle byggeprojekter i Knebel

Kære Søren Nielsen-Man

Jeg ved ikke helt, hvad jeg skal mene om din nedenstående mail til Borgerforeningens bestyrelse.

- Bestyrelsen er tidligere gjort bekendt med dine synspunkter angående kommuneplanens indhold på arealet, som grænser op til din ejendom, og dine argumenter bliver hverken stærkere eller ringere af at blive gentaget.
- Hvad angår bemærkningerne om forretningsførerens aktivitet og boligforeningers rolle kan du være ganske rolig. Der er ikke sket noget uforsvarligt i den sammenhæng. Rent faktisk har formanden for Borgerforeningen haft sæde i det gamle Ebeltoft byråds socialudvalg gennem 24 år, og har således en ganske fortræffelig indsigt i, hvad der er tilladt og ikke tilladt i den sammenhæng, og jeg kan trøste dig med, at der intet er foretaget, som kan klandres i nogen sammenhæng. Forretningsføreren har i alle tilfælde bevæget sig inden for rammerne af de regler som gælder for området i de sager, som vi har fælles aktier i.
- Det er straks lidt mere kompliceret, når jeg har bemærket, at du har sendt en kopi af din mail til Borgerforeningen - ikke alene til de involverede politikere, hvad der sådan set ikke er noget mærkeligt i, da de jo også blev involveret sidste gang - MEN OGSÅ TIL FORMANDEN FOR TVED SPAREKASSEFOND (henning-eg@mail.tele.dk).
Det er jo ganske interessant!!! Ligger der en slet skjult trussel her, hvor du jo er bekendt med, at Borgerforeningen har opnået økonomisk støtte fra fonden til udarbejdelse af lokalplan i Knebel.
Hvad har du egentlig tænkt, at formanden for fonden skulle med den kopi????? Trække tilsagn om støtte til et projekt, som du frygter modarbejder dine personlige interesser?
Det havde jeg ganske enkelt ikke ventet fra din side!!!! Men måske har du en god forklaring.

Med venlig hilsen

Jørgen Ørgård, Fmd.
Borgerforeningen Mols
Distriktsråd for Mols og Helgenæs
Gl. Kirkevej 7
8420 Knebel
Tlf. 86 35 12 25 el. mobil 40 28 99 18
www.borgerforeningen-mols.dk
formand@borgerforeningen-mols.dk
www.molsportalen.dk



Tænk på miljøet. Print ikke denne e-mail medmindre det er nødvendigt

Fra: Søren Nielsen-Man [<mailto:sn-man@mail.dk>]

Sendt: 26. oktober 2011 15:47

Til: 'Gitte Müermann (E-mail)'; 'Susanne Løcke'; 'Alice Bryder Pedersen'; 'Jan Birk'; 'Hans Erik Mikkelsen'; 'Flemming Nygaard'; Jørgen Ørgård

Cc: henning-eg@mail.tele.dk; Gunnar Sørensen; olebo@syddjurs.dk; erlpo@syddjurs.dk

Emne: Randersegnens Boligforenings krise og potentielle byggeprojekter i Knebel

Randersegnens Boligforenings krise og potentielle byggeprojekter i Knebel

I Borgerforeningen Mols' offentlige referat fra et møde om "Fremtidens Landsby" den 16. maj 2011, omtales et foreslået byggeprojekt på et areal bag Mols Bjerger Feriecenter (matrikel 16 cq Knebel By), et skovnært areal som pt. er beskyttet mod byggeri af Naturbeskyttelseslovens § 17.

I skrivelsen oplyses at **Randersegnens Boligforening** skulle gennemføre projektet, og at Boligforeningens forretningsfører Svend Aage Nielsen havde givet foreningens arkitekt Poul Erik Clausen "bemyndigelse til at bekræfte Boligforeningens engagement" i byggeprojektet (samt i et andet projekt i Knebel).

Da netop *Randersegnens Boligforening* udpeges som den centrale aktør, er følgende væsentligt for alle med interesse i sagen:

Randersegnens Boligforening har på det sidste fået stærkt kritisk medieomtale, og Boligforeningen selv har den 13. oktober 2011 udsendt en dramatisk pressemeddelelse med overskriften "**Boligforening i akut nød**".

Heri hedder det bl.a., at grundet "en række uregelmæssigheder" omkring finansiering og godkendelse af en række byggeprojekter, er Boligforeningens forretningsfører Svend Aage Nielsen fratrådt "med øjeblikkelig virkning". Og RandersBoligs direktør erklærer i pressemeddelelsen, at "konsekvenserne i denne sag kan ikke overskues på nuværende tidspunkt", men at "det ser meget dystert ud". Ifølge Randers Amtsavis den 17. og 19. oktober 2011 er der således risiko for både voldsomme huslejstigninger, retssager og konkurs.

Af uregelmæssigheder og ulovligheder foretaget af Randersegnens Boligforening, nævner pressemeddelelsen følgende:

"- De kommunale godkendelser er ikke på plads, da købsaftaler blev indgået. Kommunale godkendelser er en forudsætning for, at en boligforening kan købe jord og boliger.

- Finansieringen af boligprojekterne er ikke på plads, og bygger i en vis udstrækning på låneformer, man ikke må benytte som almen boligorganisation. Dette giver usikkerhed om den fremtidige huslejestørrelse i de nye boliger.

- Ifølge lov om almene boliger må man ikke opføre ustøttede almene boliger. Det er imidlertid, hvad der er sket i en række tilfælde i Randersegnens Boligforening."

Hvorvidt Randersegnens Boligforenings byggeplaner på arealet matrikel 16 cq Knebel By har bevæget sig i retning af den ulovlige praksis, har vi ingen viden om. Men Boligforeningens situation og særprægede omgang med regler og love, må kræve skærpet opmærksomhed omkring Boligforeningens planer her i området. Og det er på sin plads at præcisere følgende vedrørende ønsket om at bygge på arealet matrikel 16 cq Knebel By:

I kommuneplan 2009 er området reserveret til boligområde. Man gør dog opmærksom på at området ligger indenfor den beskyttende skovbyggelinje, og man gør desuden opmærksom på at området ligger indenfor 300 m beskyttelseszonen til Knebel Vandværk.

En kommuneplan *i sig selv* overtrumfer ikke gældende overordnede lovgivning, herunder Naturbeskyttelseslovens § 17 som i klart sprog bestemmer, at der ikke må placeres bebyggelse inden for en afstand af 300 m. fra skove.

Et eventuelt byggeri på området må derfor først iværksættes hvis følgende opfyldes: Dels at en konkret lokalplan offentligt diskuteres og derefter vedtages, dels at der gives en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinjebestemmelse, og dels at en given klage mod en sådan dispensation ikke tages til følge af klagemyndigheden.

Endeligt er det værd at fastslå, at kommuneplaner jo jævnligt skal revideres, så der bl.a. gives mulighed for at fjerne eller ændre uheldige elementer i eksisterende kommuneplan. Når Syddjurs kommuneplan således om et par år skal revideres, ligger der allerede nu et journaliseret ændringsforslag hos kommunen fra undertegnede, gående ud på at kommunen friholder området for byggeri i henhold til Naturbeskyttelseslovens skovbyggelinjebestemmelse.

Og når Borgerforeningen Mols iværksætter sit bebudede arbejde med at udarbejde et lokalplanforslag for Knebel, håber og *foreslår vi* at borgerforeningen ligeledes vil støtte og efterleve ånd og bogstav i Naturbeskyttelsesloven, og følgelig undlader at presse på for at få bebygget det beskyttede skovnære areal. Således at arealet *i det mindste* skånes i perioden indtil kommuneplanen igen er blevet gennemdiskuteret og revideret.

Knebel den 26. oktober 2011

Med venlig hilsen

Søren Nielsen-Man

Kirsten Nielsen-Man

Bakken 2

8420 Knebel

Tlf. 86365683; 23115683; 22234593

Mail: sn-man@mail.dk