

Knebel, den 16. maj 2012

Til Regionsrådet  
RegionMidt  
Att.: Forretningsudvalget

## Akutlægebilens placering på Djursland

Misbrug af talmateriale for placering i Grenå. –  
Selvfølgelig er der flere udrykninger i  
Grenå postdistrikt end i Ebeltoft postdistrikt.

Sagen vedr. akutlægebilens placering har efter møder 10. og 17. april i henholdsvis regionens rådgivende udvalg og forretningsudvalget været tilbage i det rådgivende udvalg med henblik på besvarelse af spørgsmål. Det fremgår dog, at indstillingen til mødet (14.5) i det rådgivende udvalg fortsat har ordlyden: ”*Det anbefales, at akutlægebilen på Djursland indtil videre fortsat baseres i Grenaa*”. Begrundelsen ”hospitalssengepladser” er ændret til ”omstillingsfasen med sundhedshus”, hvilket er sket på trods af regionens egen målsætning om, at Akutlægebilen er et præhospitalt tilbud, som er et supplement til ambulancen og regionens egen melding om, at det ikke er en absolut forudsætning for tilsagnet om projektmidler til sundhedshuset, at akutlægebilen også fremover skal være placeret i Grenaa. Men meldingen om 29% af opgaverne findes i postnr. 8500 mod 17% i postnr. 8400 er stærkt fremhævet - uvist af hvilken grund. Vel nærmest for at påpege en vis tyngde i argumentation for en placering i Grenå. Det ligner misbrug af talmateriale.

Det fremgår endnu ikke, hvad udvalget besluttede!

Men længere nede i [sagsakternes bilag 5.7](#) findes lidt fyldigere talmateriale om Akutlægebilen på Djursland. Her oplyses: ”*I 2011 kørte akutlægebilen til 1.743 opgaver. I tabel 1 er aktiviteten for akutlægebilen på Djursland fordelt på postnumre og så fremhæves at 29 procent af opgaverne i 2011 var indenfor postnummer Grenaa (8500), mens 17 procent var indenfor postnummer Ebeltoft (8400), hvilket næppe overrasker nogen, al den stund byerne ikke er lige store. Men det nye er imidlertid, at tabellen siden møderne den 10. og 17. er suppleret med responstider fordelt på postnumre. Se det er interessant.*”

Responstiden for postnumre i Grenå er 8.46, medens den for Ebeltoft postdistrikt er 21.02, og det bliver endnu mere interessant, hvis man ser på Rønede med 21.40 for slet ikke at tale om Knebel med 27,78. Det finurlige ved det hele er, at **29%** af opgaverne (Grenå) har en flot responstid på godt 8, medens **28,9%** af opgaverne (Ebeltoft, Rønede og Knebel) må acceptere en responstid, der er næsten tre gange så lang.

Når der så endvidere oplyses: ”*Antallet af opgaver for akutlægebiler på Djursland er højere end det, der fremgår af Tabel 1. Et komplet billede af aktiviteten vil indebære, at antallet af opgaver for akutlægebilerne i Aarhus og Randers til postnumre på Djursland inddrages. Akutlægebilerne i Aarhus og Randers vil primært køre til den vestlige del af Djursland. Det hører altså med til historien, at borgerne i dette område må afvente hjælp længere væk fra, fordi akutlægebilen på Djursland er stationeret i Grenaa*”.

På den baggrund synes det ganske klart, at ønsket om en central placering er velbegrundet jvf. seneste [henvendelse](#) af 15. april, hvor responstiderne ikke var tilgængelige! Ej heller oplysninger om paramediciner bemandede ambulancer, som vel er kommet i spil, fordi man godt kan se uligheden i at fastholde bilens placering i Grenå. Men at netop ambulancerne i det sydlige Djursland og ikke Grenå skal tilgodeses på den måde, lader antyde, at der er en skjult dagsorden for akutlægebilen, især fordi ”*responstiden ikke ændres ved den indsats*”. Man vil foretrække to paramedicinerbemandede ambulancer i Syd for at beholde akutlægebilen i Grenå. Det er da en nyhed, som altså ikke ændrer ved responstiden!

Med venlig hilsen

Jørgen Ørgård  
Fmd. Borgerforeningen Mols – Distriktsråd  
For Mols og Helgenæs