

Til
Regionsrådet i Region Midt
Regionshuset
Skottenborg 4
8800 Viborg
Att. Frede Dueholm Nørgård

Manipuleres akutlægebilens opgaver?!

Formentlig har en embedsmand fået den umulige opgave at finde argumenter for at fastholde akutlægebilen i Grenaa efter påvisning af, at bilen har lige så mange opgaver i det østlige som i det sydlige Djursland.

Kære Bent Hansen

Tak for tilsendte [brev af 11.12.2012](#) og tak selv for debatten i TV2 Østjylland, hvor du højst overraskende forsøgte at stille spørgsmålstejn ved sandhedsværdien i vores illustration af fordelingen af akutlægebilens opgaver i syd og øst. Du betvivlede, at postdistrikt 8500 Grenaa kun havde 29,1 % som vist her ved siden af. Du hævdede, at tallet i stedet burde være ca. 46 %, som også anført i læserbrev i lokalavisen. Du gav tilsagn om at tilsende dokumentation for det nye tal, for den havde du ikke med under optagelsen af udsendelsen i TV2oj.



Tabel 1 Aktivitet for akutlægebilen på Djursland 2011 - fordelt på postnumre

Ukendt postnr.	Antal opgaver i alt	Andel opgaver	Antal opgaver kl. 8-16	Antal opgaver kl. 16-8
Karup J(7470)	1	0%	0	1
Århus C(8000)	1	0%	0	1
Århus N(8200)	1	0%	0	1
Viby J(8260)	1	0%	0	1
Tranbjerg J(8310)	1	0%	1	0
Ebeltoft(8400)	298	17%	128	170
Rønde(8410)	129	7%	59	70
Knebel(8420)	77	4%	35	42
Balle(8444)	16	1%	6	10
Galten(8464)	1	0%	0	1
Grenaa(8500)	508	29%	221	287
Hjortshøj(8530)	1	0%	0	1
Skødstrup(8541)	1	0%	0	1
Hornslæt(8543)	40	2%	17	23
Mørke(8544)	34	2%	9	25
Ryomgård(8550)	69	4%	15	54
Kolind(8560)	67	4%	36	31
Trustrup(8570)	48	2%	17	26
Nimtofte(8581)	34	2%	14	20
Glesborg(8585)	95	5%	35	50
Ørum Djurs(8586)	28	2%	10	18
Langå(8870)	1	0%	0	1
Randers C(8900)	14	1%	2	12
Randers NV(8920)	13	1%	5	8
Randers NØ(8930)	19	1%	1	18
Randers SV(8940)	6	0%	4	2
Ørsted(8950)	66	4%	27	39
Randers SØ(8960)	30	2%	11	19
Allingåbro(8961)	70	4%	25	45
Auning(8963)	66	4%	20	46
Havndal(8970)	3	0%	1	2
Spentrup(8981)	2	0%	0	2
Gjerlev J(8983)	4	0%	2	2
Fårup(8990)	2	0%	1	1
I alt	1.743	100%	707	1.036

fremgår af tabel 1) Balle (1%) Trustrup (2%) Glesborg (5%) og Ørum(2%) i alt til 39% og ikke ca. 46%, som du fastholder. Men hvor kommer så tallet 46 fra? Formentlig er der sket det, at en spindoktor, har været på den umulige

opgave at finde modargumenter - og så stiger kreativiteten. Hidtil er alle argumenter baseret på det særlige [bilag 5.7](#) (side 43 -) til [regionsrådets møde den 30. maj](#), hvorfra foranstående tabel 1 er hentet. Embedsværket fremhæver da også fra netop det bilag side 28: at: "...29 % af akutlægebilens opgaver i 2011 var indenfor postnummer Grenaa(8500), mens 17 procent var indenfor postnummer Ebeltoft (8400)." Begge procenter på basis af bilens samlede 1743 opgaver.

For at nå frem til 46% i stedet for de hidtil gældende 29%, er det samlede antal opgaver 1743 for bilen nedjusteret til 1249 A-sager. Fra en argumentation, der hviler på *samtlig*e bilens opgaver skal grundlaget nu kun baseres på en *del af* bilens opgaver. Indrømmet det tog sin tid at finde frem til de 46% . I den proces skal man først finde ud af, hvilke opgaver, der ikke mere indgår i fordelingen af bilens opgaver. Det er overladt læseren – måske i det salige håb, at læseren opgiver og lader sig overbevise.

Dog, fakta lader sig ikke sådan afvise. Forsøget på at øge det østlige område med de omkringliggende distrikter for at hæve andelen fra 29 til 39% er da uafviselig, men til gengæld vil antallet af en tilsvarende udvidelse med bilens opgaver i ringen med de ringeste responstider fjernest fra Grenaa øge bilens andel der til 44%. **Dermed er fakta fortsat, at akutlægebilens placering i Grenaa ikke er den mest optimale.** Det kan vanskeligt benægtes. Og lad nu være med at nævne, at der er hjælp at hente fra udrykningslæggen på Mols og Akutlægebiler i Århus og Randers. Hvis den hjælp ikke havde været til stede, var Grenaa bilens opgaver i området blevet endnu flere.

Metoden med ikke at acceptere fakta leder tanken hen mod den tidligere venstrestatsminister Knud Kristensen (1945-47), som er tillagt citatet: "Hvis det er fakta benægter a fakta". Måske havde det været bedre at holde sig til en tilsvarende socialdemokratisk statsminister Jens Otto Krag's tilkendegivelse: "Man har et standpunkt til man får et nyt"!

Lad os være fair og se på stillingen under den nye indgangsvinkel med kun at se på bilens reducerede antal opgaver (Kun A-sager med valid respons på i alt 1284 opgaver, men nedskrevet til 1249 for at udelukke bilens aktivitet i Århus, Randers, Spentrup, Gjerlev, Fårup, Karup, Galten, Tranbjerg, Viby, Hjortshøj, Skødstrup, Langå og intet postnummer).



Efter den udregning vil opgaverne i postdistrikterne omkring Grenaa udgøre 45,6% altså ca. 46%, som regionsborgmesteren har hævdet i såvel TV2 som i lokalavisen.

Til sammenligning udgør postnumrene fjernest fra Grenaa efter den samme opgørelse 48,4%. Så heller ikke det argument holder vand!

Der er grund til at beundre den ildhu og de yderst vedholdende forsøg på igen at finde argumenter til forsvar for placeringen af akutlægebilen i Grenaa. Det er imponerende at følge de skiftende begrundelser for at fastholde basen i Grenaa.

Det må være anstrengende og slet ikke så lidt frustrerende at stå på mål i en kamp med så mange selvmål.

Så hvorfor ikke tage konsekvensen? Anbring dog bilen midt på Djursland, hvorved flest mulige får størst mulig gavn af ressourcen, og den samtidig forlader bundplaceringen i gennemsnitlig responstid, som det ses i Det landsdækkende Akutudvalgs [rapport](#) fra oktober 2012

Med venlig hilsen

Jørgen Ørgård

Fmd. for Borgerforeningen Mols –

Distriktsråd for Mols og Helgenæs

Gl. Kirkevej 7

8420 Knebel