

Borgerforeningen Mols yderst positiv over for nationalpark

Den demokratiske proces beskrives som eksemplarisk

**Af
Niels Brandt**

Borgerforeningen Mols roser i modsætning til modstanderne den demokratiske proces, som har ført til beslutningen om at oprette Nationalpark Mols Bjerge. Det sker i et langt høringssvar, hvor borgerforeningen afslører et diametralt modsat syn på forløbet end modstanderne, der har skabt sig et talerør i foreningen 'Lodsejerforeningen af Private Lodsejere i og omkring Nationalpark Mols Bjerge'.

"Der er grund til at rose såvel ministre som embedsværket og deltagerne i øvrigt for både den demokratiske proces, og fordi der er blevet lyttet til styregruppens indstilling. På den måde er der nu mulighed for at berige samfundet med en værdi, som interessenter, beboere, lodsejere og kommune i fællesskab bør udvikle gennem arbejdet i Nationalparkens bestyrelse og råd", står der i høringssvaret.

"Fra det blanke papir, hvor man lokalt både skulle stille spørgsmålene og levere svarene, og frem til bekendtgørelsen har der

været mulighed for enhver, som ville have indflydelse, men ikke så meget til dem, der blot satte sig tilbage i stolen og ventede, indtil der kom noget, man kunne forholde sig til. Sådan er det!"

"Demokrati udfoldes under samtale og demokrati er at gå til møder (Jacob Højlund). De som bliver hjemme i stålsat overbevisning om egen ret til at definere det udefinerlige fremmer sjældent noget til fælles bedste", hedder det.

Bestyrelsen i borgerforeningen er fuld af beundring over, at det lykkedes styregruppen for pilotprojekt Mols Bjerge at nå frem til et enstemmigt forslag til nationalparken.

"Det er en naturlig konsekvens af demokratiske drøftelser, når stærke og ofte direkte modsatrettede interesser skal finde sin balance. Den opnåede enighed må tolkes som en bred lokal opbakning bag udpegning af en nationalpark i Mols Bjerge. Alt i alt en særdeles flot demokratisk start".

Ingen myndighed

Borgerforeningen lægger vægt på, at den kommen-

de nationalpark-bestyrelse ikke har nogen myndighed.

"Der kommer ingen nye restriktioner. Der er frivillighed, og lodsejerne kan selv komme med forslag til bestyrelsen. Der er forventning om, at aftaler indgås i enighed mellem bestyrelse og lodsejer. Enigheden gælder både indhold og compensation. Bestyrelsen kan ikke indgå erstatningsfrie reguleringer. Der gælder det samme lovgrundlag inden for som uden for nationalparken, men forventes flere muligheder inden for nationalparken".

"Borgerens retstilling i de relevante områder forventes beskyttet gennem planloven. Driften og udviklingen af nationalparkerne ventes baseret på frivillighed og lokal indflydelse. Som lodsejer kan man komme med idéer til bestyrelsen om, hvad der kan gøres på egne arealer, og hvordan arealerne kan passe ind i en nationalparkplan. Hvad kan man mere begære", spørger molboernes skribent, der meget vel kunne være formand Jørgen Ørgaard.