

Til
Folketingets Ombudsmand
Gammeltorv 22
1457 København K

Vedr. sagsbehandlingen om opdrætsanlæg nr. 238 i Knebel Vig

Gennem snart et årstid har Borgerforeningen Mols ført korrespondance med Fiskeridirektoratet i forsøg på at klarlægge det besynderlige og uigennemskuelige sagsforløb, der ligger til grund for ændringen i Direktoratets holdning imellem den 25. sept. og den 11. nov. 2008 i sagen om tilladelsen til opdrætsanlæg nr. 238 i Knebel Vig.

Det er tænkeligt, at man i Direktoratet mener at have redegjort for sagen. Imidlertid er det ikke lykkedes os – og med os adskillige andre, herunder Syddjurs kommunes borgmester, viceborgmester og miljøafdeling, Århus Universitet og folketingsmedlemmer - at forstå sammenhængen og ændringen i beslutningsgrundlaget.

Som sagen fremstår på nuværende tidspunkt, må vi opfatte det på den måde, at man i Direktoratet enten ikke har ønsket at hjælpe os til forståelse, eller måske har man ikke ment sig i stand til at forklare sagen, der på mange måder – set med Borgerforeningens briller – læner sig betænkeligt op ad begrebet begunstiget forvaltningsakt på trods af i det mindste 2 myndigheders (Syddjurs og Miljøcenter Århus) indsigelser.

Bestyrelsen betvivler, at fremgangsmåden kan henregnes under god forvaltningsskik eller er holdbar ud fra et juridisk synspunkt. Svarene virker efter vores opfattelse ikke på nogen måde autoritative. De er ikke egnede til at minimere en progressiv mistillid til sagsbehandlingen. Det forekommer hverken nødvendigt eller tilstrækkeligt at gennemgå tilladelsen på en måde, som nærmer sig magtarrogance.

Det er ikke overbevisende, at sagen er behandlet i overensstemmelse med praksis – tværtom, hvis praksis er mangelfuld, er det faktisk en elendig begrundelse, som snarere burde give anledning til refleksion over processen, hvilket jo i bund og grund også er mere i overensstemmelse med vores anmodning om revurdering af sagen.

Fiskeridirektoratet forskelsbehandler to kommuner?

Århus kommune sagde nej til placering af muslingefarm i Århus Bugten. Så flyttede muslingefarmen til Knebel Vig. Her sagde Syddjurs kommune og Miljøcenter Århus også nej. **Men et nej i Syddjurs vægter åbenbart ikke som et nej fra Århus!** Fiskeridirektoratet fulgte dog indsigelserne fra Miljøcenter Århus og Syddjurs kommune og gav afslag hele 3 gange i Knebel Vig.

Men så skete det meget forunderlige, at tilladelsen alligevel dukkede op sidst på året, og det på trods af uændrede holdninger hos de to myndigheder, Syddjurs kommune og Miljøcenter Århus. Direktoratets beslutningsgrundlag for de 3 tidligere afslag var uændret. Med tilladelsen fulgte en såkaldt egenkontrol, så ræven samtidig blev sat til at vogte gæs, og det på trods af tilgængelige rapportoplysninger om, at ”*egenkontrol næppe er velegnet som dokumentation af effekter af muslingeopdræt!*”

Hvorfor gav man så ikke tilsagn fra starten? Spørgsmålene er mange. Svarskrivelserne forholder sig langt fra til de konkrete anførte spørgsmål. Videre korrespondance virker formålsløs, hvorfor bestyrelsen beder Ombudsmanden vurdere sagsforløbet.

På vegne af Borgerforeningen Mols



Jørgen Ørgård
Formand

[Revurdering](#) af tilladelse til muslingefarm i Knebel Vig med [direktoratets svar](#) og Borgerforeningens [replik](#) med [notat](#) fra Kim Mouritsen, Aarhus Universitet. Fiskeridirektoratets [svar herpå](#) og Borgerforeningens [3. henvendelse](#) til direktoratet. [Ministersvar](#) med Borgerforeningens [kommentar](#). Borgerforeningens [4. henvendelse](#) med [direktoratets svar](#)

Vedlagt [sagsoverblik](#) på Syddjurs kommunes hjemmeside.