

Knebel, den 20. januar 2010

Ministersvar på forespørgsel 206 vedr. tilladelse til opdrætsanlæg nr. 238 af muslinger i Knebel Vig

Set gennem vore briller ser det ud som om direktoratet søger at skrive sig ud af et problem, som direktoratet sikkert helst havde været foruden. Måske for at mindske en mulig risiko for evt. erstatningskrav.

Af svaret på spørgsmål 206 fremgår, at *"den foreliggende sag omfatter således ikke fornyede behandlinger af samme ansøgning, men forskellige ansøgninger fra samme virksomhed"*

Men ligegyldigt hvor mange forskellige ansøgninger, man prøver at definere, så har samtlige dokumenter i sagen samme sagsnummer 2008-00040 og betegnes med samme løbenummer 238, hvad enten anlægget har en placering det ene eller det andet sted inden for Århus Bugt og Knebel Vig.

Ansøger har rent faktisk kun skrevet ét ansøgningsskema med etablering ved Vejlbj hage/Århus Bugt. Dateret den 28. december 2007. Gennem mailkorrespondance fremsættes ønsker om nye positioner som alternativer og 23. apr. 2008 skriver direktoratet i en mail: *Hej Rasmus. Det ser fornuftigt ud. Jeg indsætter Knebel Vig-anlægget i din tidligere ansøgning, i stedet for anlægget i Århus Bugt,...* (Er det måske ikke fornyet behandling af samme ansøgning?) Det fremgår endvidere af mail 22. apr. *at der er vedlagt kopi af udtalelser til din ansøgning i Århus Bugt, hvor udtalelsen fra Miljøcenter Århus nok også vil blive givet igen ved nye høringer i området.* Med andre ord kæder direktoratet selv to placeringer sammen her.

Det samme sker i brev til høringsparter af 6. juni 2008: *"Vedlagt fremsendes 2 ansøgninger om tilladelse til etablering af opdrætsanlæg i henholdsvis Knebel Vig og Begtrup Vig.....Opdrætsanlæg med løbenr. 238, er der i februar i år søgt om tilladelser til, i den vestlige del af Århus Bugt, ved Risskov. Denne placering blev afvist, grundet mulige konflikter med de rekreative interesser i området. Der søges nu om alternativ placering i Knebel Vig.*

Den 18. juli skriver direktoratet til Marifood Aps sagsnr.: 2008-00040 løbenr. er 238: *"Ved brev af 28. december 2007 har De søgt om tilladelse til anlæg til opdræt af Blåmuslinger i Knebel Vig"* Men lige netop den dato gjaldt ansøgningen Århus Bugt ved Risskov og først i april kan man tale om ansøgning i Knebel Vig - *redaktionel ændring i ansøgningen af 28.12.2007 foretaget af direktoratet selv.*

Imidlertid er det væsentlige slet ikke, om der er forskellige ansøgninger fra samme virksomhed eller hvor mange høringer, der er foretaget. Det er derimod betydningsfuldt at følge direktoratets håndtering af beslutningsgrundlaget.

Der blev 18. juli 2008 givet afslag på ansøgning af 28. december 2007 (Her forstås Knebel Vig) og direktoratets begrundelse lyder:

Anlæggets placering vurderes ikke at være foreneligt med den nuværende anvendelse af området. Anlægget anses at ville udgøre en fare for sejlads i området. Knebel Vig, der er et sårbart farvand med ringe vandudskiftning, hvorfor der er stor risiko for forurening. Miljømålsætningen for Århus Bugt forventes kendt i løbet af 2009. De bedes inden 18. aug. meddele Fiskeridirektoratet om De ønsker at fremkomme med nye positioner, som i givet fald skal igennem ny høringsrunde.

Der kommer flere oplysninger og justeringer fra ansøger med fornyet høring og Fiskeridirektoratet skriver herefter i mail af 3. sept. 2008 til ansøger, at *"Den fornyede udtalelse fra Syddjurs kommune giver ikke Direktoratet anledning til at ændre på afgørelserne fremsendt 18. juli 2008 om afslag på de to ansøgninger"*.

Endnu en gang ved mail af 25. sept.2008 til ansøger: ”Denne fornyede udtalelse til ansøgningerne giver ikke Fiskeridirektoratet anledning til ændring af de tidligere afgørelser af 18. juli 2008, hvor der er meddelt afslag på de to ansøgninger”.

Med andre ord er alle afslagene begrundet i, at der ikke er sket tilstrækkelige ændringer i beslutningsgrundlaget.

I brev af 5. nov. 2008 (Nu med et nyt sagsnr. 2008-10060) skriver Fiskeridirektoratet til Syddjurs kommune og Århus Miljøcenter, at begge parter *udtalelser var medvirkende årsag til, at Fiskeridirektoratet meddelte afslag*. Ingen af de to myndigheder Miljøcenter Århus og Syddjurs Kommune har efterfølgende tilkendegivet at fratage indsigelserne. Hvad, der altså før 25. sept. var årsag til Direktoratets afslag hele 3 gange, bliver senere i samme brev (5.11) underkendt. Brevet slutter med at oplyse de to instanser om at direktoratet har til hensigt, at udstede tilladelser på trods af de uændrede indsigelser, der før dannede basis for afslag.

De to myndigheder bliver bedt om bemærkninger hertil inden 20. nov. 2008. Og man må spørge til hvilken nytte? Beslutningen er taget og ingen af de to instanser har nogen ankemulighed.

Hvad er der sket mellem den 25. sept. og 5. november, som begrundet denne kovending i sagsbehandlingen?

På vegne af Borgerforeningen Mols



Jørgen Ørgård
Formand