



Borgerforeningen Mols  
v/ Jørgen Ørgård  
Gl. Kirkevej 7  
8420 Knebel

Gammeltorv 22  
DK-1457 København K  
Tlf. +45 33 13 25 12  
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk  
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14  
Telefonisk henvendelse:  
Man-tors 9-16, fre 9-15

### Tilladelse til opdrætsanlæg til muslinger i Knebel Vig

I fortsættelse af mit brev af 18. maj 2010 vender jeg hermed tilbage til sagen.

Jeg har nu haft lejlighed til at gennemgå foreningens klage og de bilag som fulgte med klagen.

Det fremgår at baggrunden for klagen er at Fiskeridirektoratet ved afgørelse af 9. januar 2009 meddelte virksomheden Marifood ApS tilladelse til etablering af et anlæg til opdræt af blåmuslinger og østers i Knebel Vig. Forud herfor – ved afgørelse af 18. juli 2008 – havde direktoratet meddelt virksomheden afslag herpå, og afslaget blev fastholdt i e-mail af 3. september og igen i e-mail af 25. september 2008.

I perioden juli 2009 til april 2010 har Borgerforeningen Mols skrevet fire breve til Fiskeridirektoratet hvori foreningen har bedt direktoratet revurdere afgørelsen. Foreningen har særligt gjort gældende at direktoratet ved at meddele tilladelse til opdrætsanlægget i januar 2009 har ændret holdning på et uændret beslutningsgrundlag. Foreningen henviser i den forbindelse også til at indsigelser fra Syddjurs Kommune og Miljøcenter Århus derved er blevet overhørt. Foreningen giver desuden udtryk for at forløbet – set fra foreningens synspunkt – ikke har levet op til god forvaltningsskik. Bl.a. stiller foreningen spørgsmålstegn ved måden direktoratet har kommunikeret med Syddjurs Kommune på.

Fiskeridirektoratet har i sine svar til foreningen bl.a. gjort gældende at der ikke har været tale om flere behandlinger af samme ansøgning, men derimod om "flere høringsrunder vedrørende forskellige positioner for placeringen af opdrætsanlægget" (jf. bl.a. breve af 20. juli 2009 og 9. april 2010). Direktoratet har desuden henvist til at konklusionerne af en rapport fra Dansk Skaldyrcenter er indgået i grundlaget for direktoratets vurdering af sagen.

Efter min gennemgang af materialet forstår jeg at det overordnet er foreningens ønske at sagen revurderes, og at foreningen samtidig klager over direktoratets sagsbehandling. I klagen til mig har foreningen særligt gjort gældende

08 JULI 2010

J.nr. 2010-1855-3300/JLV/ACH  
Bedes oplyst ved henvendelse

Dok.nr. 3

at svarene fra direktoratet "langt fra [forholder sig] til de konkret anførte spørgsmål."

Fiskeridirektoratets afgørelse af 9. januar 2009 kan påklages til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, departementet.

Jeg har derfor i dag sendt en kopi af borgerforeningens brev og de medfølgende bilag til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, departementet, som en anmodning fra foreningen om at ministeriet tager stilling til om ministeriet kan behandle foreningens klage, enten som klageinstans eller på andet grundlag. Materialet sendes samtidig som en anmodning fra foreningen om at ministeriet i givet fald behandler foreningens klage over direktoratets afgørelse og sagsbehandlingen i forbindelse hermed.

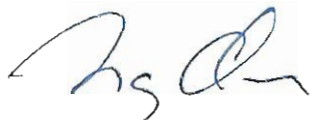
Grunden til at jeg har sendt klagen videre, er at ombudsmanden ikke kan behandle klager over forhold der kan indbringes for en anden forvaltningsmyndighed, før denne myndighed har truffet afgørelse. (§ 14 i lov nr. 473 af 12. juni 1996 om Folketingets Ombudsmand).

Jeg beder borgerforeningen om at vente til foreningen har modtaget Fødevarerministeriets svar. Hvis foreningen er utilfreds med afgørelsen, beder jeg foreningen om at udnytte eventuelle klagemuligheder før foreningen tager stilling til om der er grundlag for at klage til mig igen. Jeg har ikke herved taget stilling til om jeg vil indlede en ombudsmandsundersøgelse hvis foreningen på ny retter henvendelse til mig.

Jeg har bedt ministeriet om at sende mig en kopi af sit kommende svar til borgerforeningen.

Jeg har ved brev af dags dato desuden orienteret Marifood ApS om henvendelsen fra foreningen.

Med venlig hilsen



Kaj Larsen  
Afdelingschef