

Knebel 12. september. 2009

Til
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fiskeridirektoratet
Nyropsgade 30
1780 København V
Att. Direktør [Anders Munk Jensen](#)

Replik

Vedr. Revurdering af tilladelse til opdrætsanlæg nr. 238 af muslinger i Knebel Vig

I anledning af ovenstående tilladelse har Borgerforeningen Mols, der er kommunens distriktsråd for Mols og Helgenæs, fremsendt [vedlagte anmodning](#) til Fiskeridirektoratet om revurdering af tilladelsen. Det er jo en kendsgerning, at **såvel regionale, som lokale myndigheder har fremført synspunkter, som taler for ikke at give tilladelse. Heri var Fiskeridirektoratet faktisk enig iflg. afslaget af 14. juli 2008. Derfor forekommer det besynderligt, at tilladelsen alligevel dukker op uden de nødvendige ændringer i beslutningsgrundlaget.**

[Vedlagte svar fra Fiskeridirektoratet](#) (J.nr.: 2009-03215) synes ikke umiddelbart at besvare vores anmodning om revurdering. Svarskrivelsen fremstår som et bunkesvar, der i sagens natur ikke kan forholde sig specifikt til de konkrete forhold fremført i foreningens henvendelse. Dertil er svaret underskrevet, så man er nødt til at gå på ministeriets hjemmeside for at få fornemmelsen af, hvilket niveau i hierarkiet, der har ment at kunne berolige bestyrelsen på den måde.

Svaret virker efter bestyrelsens opfattelse ikke autoritativt. Det er ikke egnet til at minimere den opståede mistillid til sagsbehandlingen. Det forekommer hverken nødvendigt eller tilstrækkeligt at gennemgå de kendte forhold omkring tilladelsen på den vis og slet ikke forholde sig til substansen i argumentationen, myndighedsunderkendelse og rekreative brug af vigen.

Det fremstår ikke overbevisende, at sagen hævdes behandlet i overensstemmelse med praksis – tværtom, hvis praksis er mangelfuld, er det faktisk en dårlig begrundelse, som snarere bør give anledning til refleksion over praksis, hvilket jo i bund og grund også er mere i overensstemmelse med vores anmodning om revurdering af sagen.

Det hævdes, at rapporten fra Dansk Skaldyrcenter (DSC) i Nykøbing Mors kan bruges som dokumentation i sagen, når det gælder iltsvind, mens rapportens anvisninger tillægges ringe - om overhovedet nogen - betydning, når det gælder egenkontrollen. Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at beslutningen om tilladelse i tredje omgang - på trods af Syddjurs og Miljøcenter Århus' indstillinger – alene blev truffet på baggrund af Dansk Skaldyrcenters (DSC) vurdering af, at opdrættet vil gavne vigens vandkvalitet ... dvs. en vurdering fra fagets egen institution, der er baseret på et utilstrækkeligt videnskabeligt grundlag og aldeles løsrevet fra de lokale forhold i Knebel vig, hvor i øvrigt den rekreative anvendelse er under kraftig udvikling. Informationer om den rekreative udnyttelse af vigen har været helt utilstrækkelig (kun Farvandsvæsenet kendskab til sejlunionens bøjler i den vestlige del blev inddraget, hvorved den øvrige ret massive rekreative udnyttelse af vigen i form af fritidsfiskeri, motorsejls, søspejdersejls, kajaksejls, havjagt etc. blev ignoreret). Vi henviser i den forbindelse til vedlagte [notat](#) fra Kim N. Mouritsen, Aarhus Universitet.

Godt nok optager bruget "kun" 2% af vigens areal – som anført af ansøgeren – men i forhold til den vandflade, der pga. vanddybden kan besejles, og i betragtning af, at bruget ligger i den halvdel, hvor 90% af trafikken foregår, ja så fylder bruget i praksis flere gange mere.

Endvidere er det bemærkelsesværdigt, at Fiskeridirektoratet - efter forslag fra ansøgeren - i mail af 20.8.2008 til **udviklingschefen** i Syddjurs kommune frem for **miljøkontoret** opfordrer kommunen til at revurdere sagen. "Det skal oplyses, at FD er indstillet på, såfremt der modtages positive tilkendegivelser fra Syddjurs Kommune at meddele tilladelse til opdrætsanlæggene uden fornyet høringsrunde". **Skabes der her et triumvirat bestående af ansøger, fiskerikontor og kommunens udviklingschef med det formål at handle uden om eller lægge ekstra pres på kommunens miljøchef?**

Dertil virker det besynderligt, at der administrativt er en skarp sondring mellem opdræt, hvor der fodres, og hvor der – som her – ikke fodres. I førstnævnte tilfælde skal det helt store lokalplansarbejde i gang, i det andet har fiskeridirektoratets sagsbehandler diktatorisk magt til at gøre præcis, hvad han har lyst til uden ankemuligheder. Jvnf. "Hvis ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri finder det nødvendigt, skal miljøkonsekvensvurderingen gøres til genstand for høring af offentligheden, myndigheder og organisationer, før det beslattes, om der kan meddeles tilladelse. **Men ministeren har altså ikke fundet det nødvendigt!?"**

Fiskeridirektoratet forskelsbehandler to kommuner?

Århus kommune sagde nej til placering af muslingefarm i Århus Bugten. Så flyttede muslingefarmen til Knebel Vig. Her sagde Syddjurs kommune og Miljøcenter Århus også nej. **Et nej i Syddjurs vægter åbenbart ikke som et nej fra Århus!**

Fiskeridirektoratet fulgte dog indsigelserne fra Miljøcenter Århus og Syddjurs kommune og gav afslag hele 3 gange i Knebel Vig. Men så skete det meget forunderlige, at tilladelsen alligevel dukkede op sidst på året, og det på trods af uændrede holdninger hos de to myndigheder, Syddjurs kommune og Miljøcenter Århus. Direktoratets beslutningsgrundlag for tidligere afslag var her uændrede. Med tilladelsen fulgte en såkaldt egenkontrol, så ræven samtidig blev sat til at vogte gæs, og det på trods af tilgængelige rapportoplysninger **også** fra Dansk Skaldyrcenter (DSC) i Nykøbing Mors om, at "egenkontrol næppe er velegnet som dokumentation af effekter af muslingeopdræt!"

Tilladelsen læner sig – set med Borgerforeningens briller – betænkeligt op ad begrebet begunstiget forvaltningsakt, som er givet på trods af i det mindste 2 myndigheders (Syddjurs og Miljøcenter Århus) indsigelse.

Bestyrelsen betvivler, at fremgangsmåden kan henregnes under god forvaltningsskik eller er holdbar ud fra et juridisk synspunkt, men i sidste ende er det en sag for ombudsmanden eller en domstolsafgørelse.

I håb om en konstruktiv dialog. Vores ærinde er forsat en anmodning om revurdering af tilladelsen. Her i 2009 skal ministeriet udpege egnede områder til netop den slags, så Knebel vig kan hurtigt blive fyldt helt og aldeles op med muslingebrug hvis det ikke problematiseres - jvnf. Muslingeudvalgets hovedrapport fra 2004 side 21.

På vegne af Borgerforeningen Mols



Jørgen Ørgård
Formand

Bilag: Notat fra



Kim N. Mouritsen, Associate Professor, PhD

Department of Biological Sciences
Marine Ecology
Aarhus University
Finlandsgade 14
DK-8200 Aarhus N