

Retfærdigheden kolliderer med magten

Den første formand for regionens akutudvalg, Gert Schou sagde for fire år siden, at akutlægebilen var bedst placeret midt på Djursland og udvalget indstillede derfor til regionsrådet at flytte bilen til Kolind. Nu kommer den nuværende formand, Carl Johan Rasmussen for at fortælle, hvorfor flytningen ikke er sket endnu. Som udgangspunkt vil han uden tvivl henvise til, at det har regionsrådet vedtaget efter nøje overvejelser og indtil videre.

Gert Schou-udvalget plæderede for at flytte bilen til Kolind, fordi den placering ville give bedre præhospital dækning på hele Djursland. Sådan! Flytning er derfor ikke begrundet i klynk fra Mols og Helgenæs, som det undertiden høres i debatten, men begrundet i forsøg på at udnytte ressourcerne bedst muligt. Og det er vel også, hvad man kan forvente af folkevalgte, at de netop udnytter de til rådighed værende ressourcer bedst muligt. Jeg kender heller ingen politiker, som offentligt sætter pris på sløseri, men flere, som har svært ved at gennemskue en sag, og derfor mere eller mindre ufrivilligt kommer i fedtefadet. Af samme grund er det så vigtigt, at man som debatdeltager forsøger at analysere argumenterne og føre en sober debat. Det er trods alt gennem en sober debat, at chancen for at nå hinanden og finde de bedste løsninger, er optimal.

Men tilbage til regionsrådets beslutning om at lade bilen forblive i Grenaa, trods den tidligere indstilling om at flytte den til Kolind. Havde et enkelt medlem af regionsrådet den gang ikke nedlagt veto mod flytningen, var bilen blevet flyttet. I stedet blev flytningen skudt til hjørne, indtil der forelå en samlet evaluering af hele den præhospital indsats. I mellemtiden var der nyvalg til regionsrådet, og dermed startede vi nærmest forfra.

Med evalueringen af hele den præhospital indsats, hvor akutlægebilen hos os jo kun er en yderst lille brik, som let forsvinder i den store sag, og i sammenhængen vanskeligt kan tiltvinge sig opmærksomhed hos størsteparten af regionsrådets medlemmer, vedtog regionsrådet, at lade bilen stå i Grenaa indtil videre. Hele beslutningsprocessen bar præg af, at akutlægebilen ikke var/er optimalt placeret, ligesom ordvalget "indtil videre" signaliserer usikkerhed.

De medlemmer, som orkede at sætte sig ind i beslutningsgrundlaget, kunne ikke undgå at støde på en tabel over procentvis fordeling af bilens opgaver, som just ikke peger på placeringen i Grenaa. Tabellen affødte bemærkninger under debatten som: *"Der skal justeres".... "Visse placeringer af akutlægebilen trænger til et gevaldigt løft".... "En udfordring på det sydlige Djursland"* m.v. – Alligevel vedtog regionsrådet - mod bedre vidende - at lade bilen forblive i Grenaa, selvom de specifikke argumenter for placering af akutlægebilen dér var stærkt afsvækkede, medens argumenter for en central placering fortsat består uimodsagte og med enorm opbakning fra hele Syddjurs og et stykke ind i Norddjurs (læserbrev 1.1.13 lokalavisen).

Såvel byrådet som samtlige distriktråd, turist- og erhvervsforeningen i Syddjurs, samt 15.000 underskrifter, faglige rapporter, bilens procentvise opgavefordeling og det tidligere regionsråd har peget på en central placering. Min sjæl, hvad vil du me'r?

Beslutningen er - hvis regionsrådets medlemmer da ellers havde gjort sig ulejlighed med at læse bilaget til dagsordenen - taget mod bedre vidende. Alternativt er det vanskeligt at frigøre sig for tanken om aftalt spil eller skjult dagsorden, når beslutningen medfører ringere vilkår for et flertal og ensidigt tilgodeser mindretallet. Magten kolliderer i så fald med retfærdigheden.

Siden da har man af uransagelige grunde forsøgt at finde argumenter til støtte for bilens basis i Grenaa. *"Akutlægebilen har flere opgaver i post distrikt 8500 end i 8400!"* Ja, vist! Det siger sig selv, men bilen har flest opgaver i et bælte længst væk fra Grenaa! *"Grenaa er den største by, her bor flest mennesker!"* Ja, vist! men kun om vinteren, når sommerhusene står tomme, ellers er det omvendt. *"I Grenaa er der en stor havn og mange arbejdspladser!"* – Ja, vist! Alligevel har bilen flere opgaver på det sydlige Djursland. *"I syd findes*

udrykningslægen!" – Ja, vist! Og heldigvis for det! Ellers havde bilen haft langt flere opgaver i Syd. "Akutlægebilen skal være supplement til ambulancer!" Ja, vist! Hvorfor placeres akutlægebilen så klods op af én ud af 6 ambulancer i stedet for centralt mellem ambulancerne? "Responstiden skal være rimelig!" Ja, vist! Men i to områder med lige mange opgaver har det ene område 3 gange så lang responstid som det andet!

Når argumenterne ikke længere holder vand, så er det en yndet sport - hos især meget rutinerede politikere i forsøg på at lukke debatten på karismatisk vis - at hævde, at beslutningen er taget efter "en samlet vurdering af, hvor står bilen bedst, og hvor behovet er størst". Sådan! Ikke sandt! Hvem kan modsige det?

Men det er jo slet ikke et argument, når ikke et eneste delelement i den samlede vurdering holder vand med mindre den samlede vurdering indeholder en særskilt og hemmelig aftale med Norddjurs om placeringen i Grenaa. I så fald kolliderer magten igen med retfærdigheden. Hvad siger de lokalvalgte medlemmer af regionsrådet eller kandidater til det her op til valget? Indtil nu har de holdt sig bemærkelsesværdigt tavse. Har de overset akutlægebilens faktiske opgavefordeling eller blot ignoreret fakta?

Blandt dem, der forsøger at overbevise om nødvendigheden og retfærdigheden ved en central placering, modtager jeg en del henvendelser både fra nær og fjern – dog langt de fleste og mest intenst omkring oplevede eller konstaterede lange responstider. Her er det naturligt nok en yderst nærværende udfordring for den enkelte, men det burde være en folkelig sag alene af den grund, at den nuværende placering er unødvendig sløseri med ressourcer, som kan anvendes bedre og til gavn for mange flere – et synspunkt, som bifaldes generelt, men udfordres for lidt i offentlighed.

I denne uge er akutlægebilen genstand for debat i TV2s udsendelsesrække: UD MED SPROGET! Et nyt argument fremtrylles her for placeringen i Grenaa. Men - viser det sig efterfølgende - heller ikke det holder vand. Argumenter for placeringen i Grenaa er fortsat en mangelvare. Hvorfor så blive ved med at stå på mål i en kamp med så mange selvmål? I stedet for at bekæmpe fakta var det bedre at flytte bilen til Kolind. Og trøste sig med Jens Otto Krag som forbillede: "Man har et standpunkt, til man får et nyt"!

Mvh

Jørgen